



# Opțiuni pentru viitor

**10 ani de activitate  
1994 - 2004**





---

## Procesul Bologna – Vremea faptelor

În ultimii ani s-a vorbit mult în România despre procesul Bologna. Fapt pozitiv, aceste discuții au generat o conștiință colectivă favorabilă procesului dar, din păcate a generat și o retorică excesivă, care a amânat nepermis de mult luarea unor decizii ferme la nivelul sistemului de învățământ superior. Anul acesta e anul în care trebuie să trecem de la retorică la fapte. Iată câteva dintre faptele pe care le am în vedere.

1. Reducerea numărului de specializări înguste și constituirea unor specializări largi în primul ciclu de studii. Specializările înguste ne condamnă la subfinanțare cronică. Ele abia acoperă cheltuielile salariale, amânând sine-die investiția în aparatură de cercetare sau modernizarea laboratoarelor. Ele împiedică studentul să-și modifice în mod adecvat traseul de studiu în funcție de interesele de cunoaștere și profesionalizare pe care și le descoperă după primii ani de studii.
2. Favorizarea ciclurilor de studiu în varianta 3+2, pentru că e principala cale de a avea masterate puternice, nu numai ușor recunoscutibile internațional dar și capabile să producă și să susțină cercetarea științifică. Pe baza datelor pe care le avem la dispoziție putem afirma că în cadrul masteratelor de un an adesea se repetă materia predată în anii anteriori și oricum, nu se produc lucrări științifice de calitate, iar interesul studenților pentru frecventarea lor este slab.
3. Centrarea pe student în alegerea unei a doua specializări. E inadmisibil să concepem că cele 180 de credite necesare pentru ciclul I se pot diviza astfel încât să susțină duble specializări. Studenții urmează o specializare, în care obțin 180 de credite și concomitent ei își pot asuma o specializare secundară mizând pe efort suplimentar și transfer de credite. Nu vor obține o singură diplomă cu dublă specializare ci două diplome cu monospecializare. Din punct de vedere al Ministerului Educației și Cercetării considerăm că trebuie subvenționate doar acele specializări secundare care răspund unor nevoi sociale de acoperire cu personal calificat a disciplinelor din învățământul preuniversitar, în special gimnazial.

- 
4. Pregătirea psihopedagogică a profesorilor necesită, indiferent de locul în care ei predau, la liceu sau la gimnaziu, minimum 60 de credite. Chiar dacă doar 30 de credite vor fi obținute pe parcursul primului ciclu, definitivarea în învățământ nu se face fără acumularea a minimum 60 de credite din pregătirea psihopedagogică.

Cu siguranță că sunt multe alte probleme care trebuie rezolvate în acest an, cum ar fi acreditarea noilor specializări, elaborarea unei legi de asigurare a calității, elaborarea unui cadru național al calificărilor. Mă bazez pe competențele și voința de schimbare a tuturor celor implicați. În acest context, țin să subliniez că CNFIS a fost mereu un fervent al schimbării. Doresc să-mi exprim toată prețuirea pentru activitatea pe care a desfășurat-o până acum și consider că va fi un aliat de nădejde în rezolvarea problemelor ce ne așteaptă.

**MINISTRU,  
Mircea MICLEA**

---

## CNFIS, experiență de 10 ani în finanțarea învățământului superior de stat

*Între 1992-1994, un grup de lucru participă la elaborarea direcțiilor strategice ale învățământului superior, în care se enunță și principiile de reformă ale finanțării învățământului superior de stat și se prefigurează rolul consiliilor consultative ale Ministerului Învățământului.*

**30 decembrie 1994** – constituirea CNFIS, prin Ordinul ministrului învățământului

- **1995** : primul regulament de funcționare al CNFIS, noua lege a Învățământului 84/1995, cu caracter organic; primul studiu al CNFIS privind cheltuielile pe domenii de învățământ;
- **1996** : lansarea Programului de *Reformă a Învățământului superior și Cercetării* RO4096, finanțat de Guvernul României, de Banca Mondială și prin programul PHARE RO9601;
- **1997**: prima simulare a repartizării alocațiilor bugetare conform formulei CNFIS; prima și a 2-a rundă de competiție pentru proiectele finanțate în cadrul Programului RO4096;
- **1998**: prima repartizare a alocațiilor bugetare conform formulei CNFIS (pentru cheltuieli materiale); a 3-a rundă de competiție pentru proiectele finanțate în cadrul Programului RO4096;
- **1999**: aplicarea finanțării globale; a 4-a rundă de competiție pentru proiectele finanțate în cadrul Programului RO4096 ;
- **2000**: monitorizarea finanțării globale; derularea proiectelor finanțate în cadrul celor 4 runde de competiție;
- **2001**: reevaluarea coeficienților de finanțare; formularea primelor propuneri privind indicatorii de calitate;
- **2002**: aplicarea în algoritmul de finanțare a primilor indicatori de calitate; încheierea Programului RO4096;
- **2003**: aplicarea în algoritmul de finanțare a unui set complex de indicatori de calitate;
- **2004**: ajustarea și reorganizarea setului de indicatori de calitate; legea privind organizarea studiilor universitare 288/2004, legea 354/2004 prin care se prevede creșterea bugetului național pentru educație la 6% din PIB până în 2007.

**21 ianuarie 2005** – aniversarea a 10 ani de activitate și prezentarea în fața comunității academice a unor opțiuni de viitor

---

## Opțiuni pentru viitor

Aniversarea în 2005 a zece ani de la crearea și începerea activității CNFIS pusă sub semnul opțiunilor pentru viitor poate părea neobișnuită. Totuși, am hotărât împreună cu colegii mei să o facem, pentru că avem această datorie față de comunitatea academică, în special acum, când întreaga Românie privește cu speranță la viitorul său European.

Desigur, la scara istoriei învățământului superior o perioadă de zece ani este scurtă, dacă ne comparăm cu tradiția din alte țări Europene. Pentru finanțarea învățământului superior de stat din România cei zece ani au adus însă transformări profunde, în primul rând de concepție. Introducerea unor criterii și procedee mult mai obiective și transparente în dimensionarea necesarului și apoi în repartizarea alocațiilor bugetare, împreună cu acceptarea prin lege a unor noi principii de utilizare a fondurilor alocate, acum intrate în practica devenită curentă, sunt un suport al unei autonomii universitare efective. De aceea, consider că și în continuare această cale, consființită prin lege, este fără întoarcere, deci avem nu numai dreptul dar și datoria de a privi înainte. Pe acest drum România nu este singură, ci parte a unui proces politic amplu, de transformare a întregului învățământ superior European de tip „continental” într-unul cu o structură pe cicluri, care s-a dovedit performantă, în primul rând prin eficiența sa, în special în țările anglo-saxone și Statele Unite ale Americii. Efectele asupra finanțării ale acestor schimbări majore, în care parametrii de calitate devin hotărâtori într-o lume a competiției, vor fi desigur extrem de importante.

Instituțiile de învățământ superior, de stat sau particulare, poate că privesc perioada care urmează cu oarecare preocupare, deși ele sunt principalii actori ai schimbării reprezentate de ceea ce numim „procesul Bologna”. De aceea, comunitatea academică are nevoie de anumite repere care să îi permită elaborarea de planuri strategice instituționale cât mai aproape de așteptările sale, în care să regăsească atât elemente de stabilitate financiară cât și conturarea unor direcții de dezvoltare susținute prin resurse corespunzătoare. Astfel, dimensiunea numită „istorică” a finanțării nu mai poate constitui singură un fundament solid în această continuă schimbare, în care termenul „evoluție” descrie în opinia mea mai

---

bine fenomenul real decât cel de „reformă”. Pentru CNFIS apariția unor noi provocări nu este un lucru nou, întrucât scurta sa istorie arată că acest consiliu a fost creat în primul rând pentru a schimba, apoi pentru a consolida schimbarea și a o transforma în procedură curentă, pentru a începe din nou. Prima parte a acestei broșuri de prezentare, încearcă să dovedească, pe scurt, că procesul nu s-a întrerupt.

Pe lângă estimarea cât mai precisă a efectelor financiare pe termen scurt ale trecerii la noua structură a învățământului superior, CNFIS are în vedere câteva scenarii posibile, în care Ministerul Educației și Cercetării va găsi, sper, elemente utile care să poată contura opțiuni politice majore pentru dezvoltarea susținută a învățământului superior, ca parte a unui sistem național de învățământ pentru care legea prevede că în anul 2007 procentul alocat din PIB va crește până la 6%.

Sunt convins că membrii CNFIS, distinși reprezentanți ai comunității academice, împreună cu personalul tehnic al consiliului, vor continua să răspundă cu seriozitate, competență și, să nu mire pe nimeni, entuziasm și optimism, acestor provocări.

În încheiere, le mulțumesc tuturor membrilor consiliului, în care îi includ și pe cei care au activat la un moment dat în această structură, le doresc sănătate și putere de muncă. Totodată, în numele lor, mulțumesc miniștrilor învățământului care în perioada pe care am parcurs-o au sprijinit fără rezerve activitatea, hotărârile și propunerile CNFIS.

**Președinte CNFIS,**

**Prof. univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN**

---

## Finanțarea învățământului superior prin prisma Procesului Bologna

În perspectiva oferită de *Procesul Bologna*, sistemul românesc de învățământ superior se va confrunta cu o serie de noi provocări. În orice proces de schimbare, finanțarea sistemului constituie un element esențial, având un dublu rol, respectiv ca resursă suport pentru introducerea schimbărilor și ca instrument strategic de pilotare a acestora. Deși în acest moment nu se cunoaște cu exactitate care vor fi resursele financiare alocate de la bugetul de stat pentru învățământul superior în următorii ani, pe baza unor elemente existente pot fi construite mai multe scenarii și se poate face o analiză a posibilelor implicații avute de alegerea unuia sau altuia dintre acestea. În pofida acestor nedeterminări, CNFIS poate să rămână consecvent rolului asumat încă de la formarea sa, prin elaborarea unor propuneri privind strategia de finanțare, corelate cu politicile educaționale naționale și europene. Astfel, se asigură continuitatea și stabilitatea sistemului de finanțare prin conservarea unor principii fundamentale, prin menținerea unor legături directe de colaborare atât cu factorii de decizie din instituțiile centrale cât și cu reprezentanții universităților și, nu în ultimul rând, printr-o permanentă reajustare a propriei structuri de organizare și funcționare.

### Noi provocări

În cadrul Procesului Bologna se urmărește armonizarea la nivel European a sistemelor naționale de învățământ superior. Dezvoltarea în parteneriat a unor politici comune permite atingerea unui nivel ridicat de comparabilitate, atât prin structura formală bazată pe trei cicluri de studii universitare, cât și prin adoptarea unor criterii și măsuri pentru asigurarea calității. Deși fiecare partener poate să-și construiască propria strategie de țară pentru dezvoltarea sistemului de învățământ superior, acest demers se încadrează într-un calendar stabilit de comun acord. De aceea, în prezent se poate vorbi despre o schimbare structurală desfășurată în etape. În acest an financiar începe o primă etapă, mai redusă ca efecte, apoi modificările se vor resimți mai puternic odată cu trecerea la noile forme de master și doctorat. Apariția noilor structuri prin modificarea ciclurilor de studii, a listelor de domenii și de specializări, sunt schimbări

importante nu doar pentru România, ci pentru fiecare țară europeană în parte.

### Implicații financiare

Capacitatea sistemului de a răspunde acestor provocări va depinde în mod esențial de volumul și structura fondurilor care îi vor fi alocate. Ritmul unor schimbări structurale nu este dat doar de deciziile politice directe ci și de suportul financiar acordat. Conform calculului CNFIS, chiar și introducerea suplimentelor de diplomă implică o creștere a costurilor la nivelul universităților care trebuie luată în seamă. Dacă aceste costuri sunt acoperite în bună măsură de finanțarea de bază prevăzută pentru anul 2005, același lucru ar trebui să se întâmple și pentru celelalte schimbări de mai mare sau mai mică anvergură care vor urma.

În același timp, în condițiile autonomiei universitare, politica de finanțare va reprezenta principala pârghie strategică pentru pilotarea schimbărilor din sistem. Posibilitatea de a coordona realmente



---

procesul va depinde, însă, de finanțarea acordată. În anii trecuți, atunci când au fost alocate fonduri chiar și la nivelul minim previzionat de CNFIS s-a putut asigura stabilitatea sistemului. În anii când sumele alocate prin legea bugetului de stat nu au atins aceste valori au fost necesare reajustări și realocări pentru a se evita intrarea sistemului într-o situație de criză. Este evident astfel că problema realizării unor proiecții de buget realiste va fi cu atât mai importantă atunci când vor fi integrate costurile necesare realizării unor schimbări structurale.

## Mai multe scenarii

Anul trecut, în luna iunie, a fost adoptată legea 354/2004, care prevede ca în anul 2007 alocația bugetară pentru învățământ să fie de cel puțin 6% din PIB. Aplicarea prevederilor acestei legi se face însă în condițiile unor elemente încă nedeterminate.

Această creștere va fi liniară sau în trepte? Actualele ponderi ale cotelor alocate pentru învățământul preuniversitar, pentru cel superior și pentru cercetare vor fi menținute sau vor apărea diferențe într-un sens sau altul? Cifrele de școlarizare susținute de la bugetul de stat vor fi păstrate sau vor apărea variații semnificative? Vor apărea modificări în structura sau volumul taxelor percepute de la studenți?

Sunt multe puncte de bifurcație cu importanță majoră pentru strategia de finanțare a învățământului superior și de aceea nu poate fi imaginată o unică abordare a tuturor variantelor. Pot fi însă construite mai multe scenarii. Evaluarea implicațiilor posibile, avute ca urmare a alegerii fiecărui set de opțiuni, pot oferi răspunsuri la întrebarea dacă există resursele necesare pentru a construi o strategie de dezvoltare a sistemului sau dacă, în condițiile date, nu se

poate asigura decât o politică de menținere ori, în cazul cel mai nefavorabil, se prefigurează o criză.

## Opțiunile CNFIS

Schimbările structurale prefigurate vor avea un impact major asupra strategiei de finanțare. Va fi necesar ca parte din metodele inductive, bazate pe analiza datelor istorice, utilizate în prezent pentru construcția unor indicatori să fie înlocuite cu metode de tip deductiv. În aceste condiții, pentru a asigura stabilitatea și continuitatea politicii de finanțare a instituțiilor de învățământ superior CNFIS are în vedere conservarea unor principii fundamentale cum sunt: autonomia financiară a universităților, finanțarea pe student și integrarea aspectelor calitative în formula de finanțare a universităților. Cu alte cuvinte CNFIS consideră că următoarele variante ale metodologiei de finanțare, care vor fi construite pentru a răspunde modificărilor apărute în sistem, vor avea ca nucleu actualul tip de formulă de finanțare. De asemenea, CNFIS consideră că modificările metodologiei de finanțare vor fi introduse treptat, urmărind și evaluând în permanență reacția sistemului. Aceasta abordare va permite CNFIS-ului să construiască o strategie de finanțare care să meargă înaintea etapelor de implementare a procesului Bologna, atât pentru fundamentarea costurilor cât și în modul de alocare a finanțării către universități, cu o implicare mai directă și în finanțarea complementară.

Astfel, elementele care stau anual la baza ciclului de finanțare, respectiv fundamentarea propunerilor pentru Legea Bugetului de Stat, vor fi corelate cu opțiunile politice pentru dezvoltarea învățământului superior.

---

# Misiunea și direcțiile strategice ale CNFIS

## Misiunea CNFIS

Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) este un organism consultativ al Ministerului Educației și Cercetării (MEdC), înființat conform Legii Învățământului nr. 84 / 1995, format din personalități reprezentative ale comunității academice.

CNFIS asigură consiliere și suport decizional pentru MEdC privind finanțarea învățământului superior, considerată instrument strategic de implementare a politicilor naționale și pentru promovarea excelenței în domeniu.

În realizarea misiunii sale, CNFIS se raportează la următoarele valori fundamentale:

- calitatea sistemului de învățământ superior;
- eficiența în utilizarea resurselor;
- echitatea și transparența decizională;

și la următoarele principii generale:

- respectarea autonomiei universitare;
- compatibilitatea europeană;
- parteneriatul cu factorii cheie pentru învățământul superior;
- satisfacerea cerințelor societății și ale pieței muncii.

## Direcții strategice

Strategia CNFIS este orientată, în principal, pe trei direcții:

- calitate și eficiență prin finanțare;
- transparență, deschidere și parteneriat;
- unitate în diversitate.

Pe fiecare direcție strategică, CNFIS urmărește câte un set de obiective generale, coerente și complementare.

### 1. Calitate și eficiență prin finanțare

- promovarea în universități a unui management financiar și al resurselor umane eficient, a creșterii gradului de responsabilitate în utilizarea fondurilor publice și gestionarea resurselor;
- promovarea unor standarde calitative la nivelul sistemului de învățământ superior, care să stimuleze îmbunătățirea continuă a procesului didactic, să încurajeze dezvoltarea instituțională și să asigure o pregătire complexă a studenților, apropiată de cerințele unei piețe a muncii în continuă schimbare;
- promovarea unor standarde calitative care să susțină creșterea rolului cercetării științifice în procesul educațional;
- realizarea de studii, analize și modele care să asigure cunoașterea sistemului de învățământ superior în evoluția sa, ca parte a suportului decizional pentru politicile din domeniul educațional;
- susținerea participării active a României la procesul de realizare a spațiului european al învățământului superior și al cercetării științifice.

---

## 2. Transparență, deschidere și parteneriat

- dezvoltarea de parteneriate eficiente cu instituții și organisme care au interese semnificative în evoluția sistemului de învățământ superior, promovarea colaborării între acestea și furnizarea de informații clare și transparente;
- consilierea MEdC, a universităților și a altor factori de decizie pentru sistemul de învățământ superior, în probleme legate de necesitățile și aspirațiile privind educația, identificate în sistem și la nivelul societății;
- promovarea extinderii și consolidării legăturilor dintre mediul universitar și cel socio-economic, pentru încurajarea transferului de cunoaștere și a furnizării de expertiză și corelarea programelor academice și de cercetare la cerințele dezvoltării României și integrării în Uniunea Europeană;
- promovarea activă a rolului avut de universitate în dezvoltarea societății și a calității sistemului de învățământ superior românesc pe plan internațional.

Pentru a-și atinge misiunea, CNFIS pornește de la principiile fundamentale de finanțare și este organizat pe comisii de specialitate, constituite pe domeniile strategice principale.

## 3. Unitate în diversitate.

- încurajarea dezvoltării în cadrul sistemului de învățământ superior, pe baza principiilor autonomiei universitare, a unui spectru larg de forme instituționale cu modalități diferite de organizare adecvate cerințelor comunităților locale sau regionale;
- susținerea instituțiilor de învățământ superior în prospectarea pieței forței de muncă și a gradului de încadrare a absolvenților în specializările obținute în facultate;
- încurajarea instituțiilor de învățământ superior să asigure egalitatea șanselor de acces la educație prin diversificarea modalităților de sprijin acordat studenților și a formelor de învățământ.

---

## Principiile fundamentale ale finanțării învățământului superior românesc – recurs istoric

Direcțiile viitoare în care CNFIS va acționa au la bază principiile fundamentale promovate de Consiliu. Următoarele principii fundamentale determină opțiunile de viitor pentru finanțarea învățământului superior:

**Principiul autonomiei universitare**, prin finanțare de bază și finanțare complementară

Autonomia universitară a însemnat, într-o primă etapă, instituirea autonomiei financiare a instituțiilor de învățământ superior prin care gestionarea fondurilor se realizează de fiecare instituție, respectând legislația financiară și operând cu criterii de eficiență și de răspundere publică foarte riguroase

Conform Legii Învățământului, art.92 „în plan financiar, autonomia universitară se realizează ca *drept de gestionare, potrivit legii și răspunderii personale, a fondurilor alocate de la bugetul public* național sau provenite din alte surse, inclusiv a veniturilor relizate din taxele în valută de la studenții și cursanții străini potrivit criteriilor stabilite de comun acord cu Ministerul Învățământului.”

Din anul 1999 principiile fundamentale de finanțare a învățământului superior din România au cunoscut modificări importante. Noua filosofie de finanțare, coerent integrată procesului mai larg de reformă sistemică, a fost dezvoltată pornind de la premisa că statul nu alocă fonduri pentru derularea procesului de învățământ, ci finanțează rezultatele acestuia. În această abordare, fiecare instituție de învățământ superior de stat primește anual o alocație bugetară globală, constituită din două componente distincte: finanțarea de bază a universității (destinată cheltuielilor de

personal și cheltuielilor materiale curente) și finanțarea complementară (destinată celorlalte capitole de cheltuieli, specifice activităților desfășurate la nivelul unei universități). În conformitate cu principiul autonomiei universitare, responsabilitatea gestionării acestor fonduri este transferată către instituțiile de învățământ.

Finanțarea complementară se adresează unor categorii de cheltuieli variate și, de aceea, a fost necesară elaborarea unor proceduri de alocare specifice, pentru fiecare categorie în parte. Pentru repartizarea fondurilor destinate finanțării de bază s-a putut găsi o abordare unitară, bazată pe principiul fundamental: **‘resursele urmează studentul’**.

### Principiul resursele urmează studentul

Distribuția fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru finanțarea de bază a sistemului universitar public românesc se face printr-o formulă dezvoltată de experții Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior. Impactul avut de aplicarea noii metode de finanțare asupra sistemului de învățământ superior a fost permanent monitorizat. Astfel, au putut fi identificate reacții pozitive ale sistemului, dar și apariția unor efecte adverse. În consecință, formula a cunoscut, de-a lungul timpului, o întreagă serie de rafinări, putând fi identificate

---

trei etape majore în dezvoltarea sa până la forma actuală.

Pentru prima etapă (anii 1999, 2000, 2001) parametri utilizați pentru determinarea cuantumului finanțării de bază pentru fiecare universitate erau numărul de studenți pe forme și domenii de învățământ (date transmise bianual de către universități), coeficienții de cost pe domenii și suma globală (alocată anual prin Legea Bugetului de Stat) reprezentând finanțarea de bază la nivel național. Pornind de la aceste date fiecare instituție primea o cotă direct proporțională cu numărul de „studenți echivalenți unitari” (pe scurt, studenți echivalenți) ai acesteia.

Noțiunea de „student echivalent unitar” a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de forma și domeniul de învățământ la care acesta este înscris. Determinarea numărului de studenți echivalenți ai unei universități, se realiza prin transformarea numărului real de studenți fizici, grupați pe categorii (după forma și domeniul de învățământ), printr-o dublă ponderare pentru care erau utilizate două grupe de parametri: coeficienți de echivalare, pentru echivalarea formelor de învățământ, obținându-se numărul de studenți echivalenți, și respectiv coeficienții de cost, pentru integrarea diferențelor de costuri pe domenii, obținându-se numărul de studenți echivalenți unitari. Factorul de proporționalitate dintre suma primită de o universitate și numărul de studenți echivalenți ai acesteia, era dat de alocația unitară care îi revenea unui student echivalent, alocație ce se calcula prin raportarea sumei globale alocate finanțării de bază la numărul total de studenți echivalenți.

Prima variantă a formulei, evidențiată prin simplitatea, obiectivitatea și transparența

sa, a constituit nucleul stabil al tuturor dezvoltărilor ulterioare, atât din punct de vedere matematic, cât și la nivel conceptual. Punctul său slab era dat de faptul că abordarea utilizată era **exclusiv de tip cantitativ**, în sensul că unui student, de la o formă și un domeniu de învățământ date, îi era alocată o sumă fixă, **independentă de calitatea procesului educațional** de care acesta beneficia.

### Principiul rolului calității în finanțarea învățământului superior

Cu toate că acest principiu a stat încă de la început la baza direcțiilor strategice promovate de CNFIS, el a avut implicații directe în formula de finanțare numai din 2002.

În **a doua etapă** (anul 2002) formula a cunoscut o rafinare semnificativă. Setul de date cantitative, introduse anterior în formulă, a fost completat cu informații privind personalul didactic din universități. Acestor informații li se asociau **patru indicatori de calitate**, influența lor asupra finanțării fiind privită, în special, prin prisma impactului avut de valoarea indicatorilor asupra cheltuielilor de personal. Această abordare a permis definirea, pentru fiecare universitate, a unor indicatori calitativi agregați, ca produs al celor patru indicatori de calitate. **Indicatorul calitativ agregat** era utilizat la ajustarea numărului de studenți echivalenți ai fiecărei universități, valorile astfel modificate fiind folosite **numai pentru determinarea cheltuielilor de personal** (80% din finanțarea de bază), fără influență asupra cheltuielilor materiale.

Cei patru indicatori de calitate utilizați luau în considerare, mai curând, premise ale calității, și nu calitatea propriu-zisă. De aceea, această variantă a formulei a fost acceptată numai ca un prim și important pas în procesul

---

de integrare a aspectelor de natură calitativă, în cadrul algoritmului de alocare a fondurilor.

În a **treia etapă**, începând cu anul 2003, sistemul de date, de natură calitativă, cu rol în determinarea cuantumului finanțării de bază a universităților a devenit mult mai complex, vizând o serie largă de alte aspecte ce privesc în mod direct sau indirect activitatea didactică și performanțele instituționale. Diferența fundamentală este dată de diversificarea aspectelor de natură calitativă considerate în algoritmul de finanțare. Aceasta se realizează prin **introducerea unor parametri semnificativi pentru nivelul calității procesului de învățământ, a managementului academic și administrativ și care, în plus, oferă informații privind perspectivele de dezvoltare instituțională.** Complexitatea aspectelor calitative vizate impune o nouă abordare principală a alocării fondurilor pe universități.

Lista de indicatori (de natură simplă sau complexă) a fost împărțită, pentru anii 2003 și 2004 pe trei categorii, după aspectele calitative analizate: **calitatea procesului didactic, calitatea proceselor** care influențează în mod direct activitatea didactică și **performanța instituțională** care influențează procesul didactic. Acești indicatori afectează 12,7 % din finanțarea de bază. Importanța fiecărei categorii de indicatori, dar și a fiecărui indicator în parte, este exprimată prin intermediul ponderilor ce le-au fost atribuite. Indicatorul „Nivelul performanțelor în cercetarea științifică” constituie un caz special. Fondurile alocate pe baza rezultatelor înregistrate de universități în cercetare reprezintă un procent constant de 3% din totalul finanțării de bază, iar procedurile de evaluare și modul în care este definit indicatorul sunt specifice, fiind elaborate de un grup de experți ai Consiliului

Național al Cercetării Științifice din Învățământul Superior (CNCSIS).

Susținând în permanență aspectele legate de transparența decizională, obiectivitatea, corectitudinea și simplificarea rapoartărilor, CNFIS a urmărit menținerea unui dialog activ cu comunitatea academică în problematicile de finanțare, rezultatele acestui dialog fiind luate în considerare, pe parcurs, în cadrul formulei de finanțare.

Astfel, pentru anul 2005, a avut loc o ajustare și reorganizare a setului de indicatori calitativi utilizați în anii 2003-2004, care a determinat atât creșterea la 15% a procentului din finanțarea de bază distribuit pe baza unor criterii calitative (prin punerea în evidență, separat, a unui indicator care să urmărească numărul de profesori titulari și ajustarea ponderilor indicatorilor), modificarea modului de definire a unora dintre indicatori, cât și restructurarea setului de indicatori în patru grupe care să urmărească **calitatea personalului didactic, a cercetării științifice, a bazei materiale și a managementului academic și administrativ.** În noua variantă primele două grupe au ponderi egale de 30% (respectiv 4,5% din finanțarea de bază), iar ultimele două au fiecare câte 20% (respectiv 3% din finanțarea de bază). Fiecare grupă este împărțită în două subgrupe: o subgrupă care vizează aspectul analizat global (având o pondere de 2/3 din grupă) și o subgrupă care vizează un aspect particular important (având o pondere de 1/3 din grupă).

În prezent, se poate considera că această etapă de construcție a fost încheiată și că eforturile CNFIS se îndreaptă acum în direcția consolidării sistemului de finanțare prin:

- o mai bună integrare a politicilor financiare în contextul actual al politicilor



- 
- educaționale naționale, racordate la cele europene;
  - creșterea gradului de transparență în exercițiul de alocare a fondurilor, atât la nivelul CNFIS cât și la nivelul universităților;
  - întărirea rolului avut de sistemul de finanțare ca pârghie strategică la nivel centralizat și, prin modul de construcție al metodologiei de finanțare, ca instrument managerial la nivelul universităților;
  - simplificarea procedurilor de colectare a informațiilor de la universități, în conformitate cu sistemele acestora de gestionare a bazelor de date;
  - utilizarea rezultatelor pentru elaborarea unor variante de fundamentare anuală a Legii Bugetului de Stat, în vederea creșterii calității învățământului superior.

### **Colaborarea permanentă cu comunitatea academică**

Colaborarea permanentă cu comunitatea academică a fost considerată ca principiu fundamental pentru întreaga activitate a CNFIS.

Procesul Bologna, un proces complex, cu multe căutări atât la nivel central cât mai ales la nivel de instituție de învățământ superior constituie un element esențial pentru opțiunile de viitor ale CNFIS. O consecință directă va fi creșterea importanței menținerii unor legături permanente între instituțiile centrale și universități, o colaborare stransă, în ambele sensuri.

Această deschidere a CNFIS către comunitatea academică are o puternică tradiție fiind determinată, de-a lungul timpului, de următoarele elemente:

- a) componența CNFIS - membrii CNFIS sunt personalități marcante ale comunității academice;
- b) colaborarea cu Consiliul Național al Rectorilor (CNR) – încă de la înființare CNFIS și CNR s-au sprijinit reciproc în aspectele legate de eficientizarea finanțării învățământului superior, propunerile CNFIS fiind susținute de fiecare dată de către CNR, pe de o parte, iar propunerile CNR fiind luate în considerare de către CNFIS, pe de altă parte;
- c) la un nivel tehnic, prin ajustarea și reorganizarea setului de indicatori - referitor la formula de repartizare a alocațiilor bugetare, propusă de CNFIS, ne aflăm într-o perioadă de stabilitate, dar adaptările și ajustările de pe parcurs vor fi, fără îndoială necesare;
- d) deschiderea către comunitatea academică și raportarea față de valorile fundamentale ale transparenței, corectitudinii și semnificației procesului va fi continuată și întărită prin seminariile organizate de către CNFIS - un exercițiu cu rezultat încurajator, ca necesitate a menținerii dialogului cu comunitatea academică;
- e) colaborarea cu CNCSIS și CNEAA, care a existat atât pe parcursul implementării programului de reformă (atât în etapa de elaborare a direcțiilor strategice cât și în etapa de evaluare a proiectelor finanțate prin Programul RO4096) și continuă în prezent, promovând eficiența și calitatea în învățământul superior.

---

## Programul de reformă a învățământului superior și a cercetării – RO 4096

În contextul general al reformei sistemului universitar românesc, responsabilii guvernamentali, în urma consultărilor cu experți în domeniu, au dezvoltat un program special de asigurare suplimentară și concentrată de resurse financiare.

Programul s-a derulat în perioada 1996 – 2002 și a beneficiat de un fond total de **84 de milioane USD**, provenit din trei surse: un grant nerambursabil al Comunității Europene în valoare echivalentă de **9,6 milioane USD**, un împrumut acordat Guvernului Român de către Banca Mondială în valoare de **50 de milioane USD** și o contribuție a Guvernului Român în valoare de **24,4 milioane de USD**. Programul a avut trei componente:

- **Componenta I:** dezvoltarea capacităților manageriale în învățământul superior românesc;
- **Componenta II:** dezvoltarea învățământului universitar, la nivel de colegiu și a educației permanente;
- **Componenta III:** dezvoltarea învățământului post-universitar și a cercetării științifice universitare.

CNFIS, ca organism promotor al reformei prin întreaga lui activitate, a coordonat implementarea Componentei II din cadrul Programului de reformă – RO 4096.

Cu o sumă totală alocată de **28,37 milioane USD**, **Componenta II** a avut ca obiectiv fundamental susținerea dezvoltării programelor universitare și de educație permanentă în domeniile cu cea mai mare cerere venită din partea potențialilor studenți și de pe piața muncii.

În acest sens, CNFIS a pornit de la ideea fundamentală de a finanța, pe baze competitive, proiecte menite să conducă la un răspuns cât mai direct și cât mai rapid al învățământului superior românesc la modificările structurale ale societății românești cauzate de procesul de tranziție spre economia de piață. În principal, au fost vizate următoarele aspecte: diversificarea nivelelor de instruire oferite de învățământul superior, introducerea unor noi direcții sau dezvoltarea celor existente în conformitate cu cerințele economiei de piață, creșterea performanțelor personalului academic și introducerea unor metode moderne de învățare.

Traducerea acestor principii la nivelul operațional a fost realizată în urma discuțiilor între reprezentanți guvernamentali, ai CNFIS, ai CNCSIS și experți ai Băncii Mondiale. Planul de implementare a programului conținea reperele generale privind evaluarea propunerilor de proiecte și monitorizarea proiectelor declarate câștigătoare, repere care au stat la baza organizării rundelor de competiție. CNFIS și-a constituit comisii de specialitate pe domenii, structură necesară pentru derularea Programului RO-4096.



---

## Prezentarea structurii actuale a CNFIS pe comisii de specialitate

Având în vedere viitoarele provocări, CNFIS și-a modificat structura organizatorică în concordanță cu acestea, înlocuind vechea formă a comisiilor de specialitate, constituite preponderent pe domenii de învățământ, ca cerință determinată de implementarea programului R04096, cu o structură adaptată noilor sale obiective strategice. Prin modul în care sunt definite **rolul și atribuțiile specifice** ale noilor comisii de specialitate, acestea pot acoperi întreg spectrul de acțiuni ale Consiliului, necesare pentru atingerea obiectivelor strategice actuale.

### Comisia pentru Strategie și politici

Comisia pentru “Strategie și politici” își desfășoară activitatea pe baza unei orientări proactive și îndeplinește, la nivelul Consiliului, un rol integrator în raporturile sale cu celelalte comisii de specialitate și parteneri instituționali ai CNFIS:

- identifică problematici și arii de interes relevante pentru realizarea misiunii și obiectivelor generale ale Consiliului;
- colectează, analizează și sintetizează informațiile importante pentru activitatea sa, furnizate de celelalte comisii de specialitate sau provenind din alte surse;
- formulează propunerile privind politica, orientările strategice și obiectivele generale ale Consiliului;
- urmărește implementarea strategiei Consiliului și evaluează periodic rezultatele aplicării acesteia.

*Președinte comisie*

Profesor Mihai POPESCU

### Comisia pentru Modelare și analiză statistică

Comisia pentru “Modelare și analiză statistică” implementează strategia de finanțare a Consiliului, realizează studii statistice și elaborează modele matematice:

- asigură implementarea strategiei de finanțare a CNFIS prin exercițiul de

repartizare a alocației bugetare pe universități;

- realizează studii și analize statistice, suport pentru celelalte comisii de specialitate ale CNFIS;
- asigură transpunerea principiilor și criteriilor de natură conceptuală, propuse de către comisiile de specialitate și aprobate de Consiliu, în modele matematice.

*Președinte comisie*

Profesor Horia CRISTEA

### Comisia pentru Relația cu universitățile

Comisia pentru “Relația cu universitățile” asigură interfața între CNFIS și universități:

- prin persoanele de contact nominalizate stabilește canale formale de comunicare între CNFIS și fiecare universitate;
- colectează, structurează și validează datele necesare realizării exercițiului bugetar, precum și alte date statistice de la universități pe baza unor proceduri prestabilite;
- diseminează informații referitoare la activitatea CNFIS către universități, prin intermediul paginii web a Consiliului, al unor materiale informative, al organizării de seminarii sau alte activități;

- asigură fluxul informațional între universități și CNFIS;
- realizează analize privind necesitățile specifice ale universităților și formulează propuneri privind criteriile de alocare a unor categorii de fonduri bugetare cu destinație direcționată;
- CNFIS efectuează periodic (trimestrial, semestrial), prin membrii săi, vizite în universități, prin care să verifice acuratețea și exactitatea datelor statistice care stau la baza întocmirii planului anual de finanțare.

*Președinte comisie*

Profesor Răzvan BOBULESCU

### Comisia pentru Calitate

Comisia pentru “Calitate” asigură integrarea aspectelor privind calitatea sistemului de învățământ superior în activitatea CNFIS:

- identifică și analizează cerințele de calitate la nivel global (național și european) și local (universități);
- stabilește relații de colaborare cu instituțiile implicate în asigurarea calității în învățământul superior, la nivel național și european;
- formulează propuneri privind introducerea în planurile strategice ale universităților a elementelor care să îmbunătățească calitatea;
- elaborează materialele de prezentare a modului în care sunt corelate mecanismele de finanțare cu cele de evaluare a calității;
- identifică criterii de calitate pentru evaluarea eficienței instituției de învățământ superior relativ la relația cu piața forței de muncă.

*Președinte comisie*

Profesor Nicolae Napoleon ANTONESCU

### Comisia pentru Problematika studenților

Comisia pentru “Problematika studenților” (potențiali, în sistem, absolvenți) asigură integrarea unor elemente legate de problematica studenților în activitatea CNFIS:

- analizează sistemul de gestiune a studenților;
- identifică și analizează acele aspecte ale problematicii studenților, semnificative pentru dimensionarea finanțării și evaluarea impactului avut de metodologia de finanțare;
- monitorizează aspectele cantitative și calitative ale fluxurilor de studenți pe întregul traseu urmat de aceștia, de la postura de candidați, până la intrarea în profesie;
- analizează calitatea serviciilor oferite de universitate studenților și formulează propuneri privind introducerea în cadrul strategiei de finanțare a unor elemente care să susțină dezvoltarea acestora;
- formulează propuneri pentru criteriile de distribuire a fondurilor destinate sprijinului financiar (direct sau indirect) al studenților, precum și pentru dimensionarea implicării financiare a studenților;
- asigură o legătură funcțională între CNFIS și organizațiile de studenți, precum și alte organisme interesate în această problemă.

*Președinte comisie*

Profesor Nicolae BADEA

---

## Comisia pentru Relații și proiecte internaționale

Comisia pentru “Relații și proiecte internaționale” reprezintă interfața de comunicare la nivel internațional a CNFIS, destinată asigurării legăturilor informaționale și de cooperare necesare realizării misiunii acestuia:

- identifică oportunitățile de participare a CNFIS în proiecte și programe internaționale care au ca obiect dezvoltarea învățământului superior sau care pot atrage resurse suplimentare pentru desfășurarea activităților Consiliului;
- desfășoară activități suport în vederea participării CNFIS la grupuri de specialitate și rețele internaționale, la realizarea de parteneriate cu alte organizații cu profil similar și a participării ca partener în proiecte și programe internaționale;
- colectează, analizează și sintetizează informațiile relevante pe plan internațional, în domeniul învățământului superior.

*Președinte comisie*

Profesor Sorin ZAHARIA

## Comisia pentru Dezvoltarea educației permanente în universități

Comisia pentru “Dezvoltarea educației permanente din universități” asigură integrarea aspectelor privind educația permanentă în activitatea CNFIS:

- monitorizează nivelul de dezvoltare al componentei educație permanentă în cadrul sistemului de învățământ superior din România;
- formulează propuneri privind introducerea în cadrul strategiei de finanțare a unor elemente care să susțină dezvoltarea componentei de educație permanentă din universități;

- identifică modalități de susținere (altele decât cele financiare) ale acestei forme de învățământ colaborând cu alte organizații din sistem (minister, CNFPA, CNEAA, APART etc.);
- participă și se implică în organizarea de evenimente (conferințe, seminarii, workshop-uri etc.) în domeniul educației permanente, “lifelong learning”-ului, “e-learning”-ului.

*Președinte comisie*

Profesor Vasile BOLOȘ

## Comisia pentru Armonizare legislativă

Comisia pentru “Armonizare legislativă” întreprinde demersurile necesare pentru armonizarea strategiei de finanțare a învățământului superior cu sistemul legislativ național și european:

- analizează proiectele de legi privind învățământul superior și formulează puncte de vedere din partea CNFIS;
- identifică actele normative cu impact asupra finanțării sistemului de învățământ superior și formulează propuneri de modificare a legislației;
- stabilește relații de colaborare cu Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și asigură un flux continuu de informații între acestea și Consiliu;
- participă în comisii comune cu reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice și ai Ministerului Muncii și Solidarității Sociale în proiecte de armonizare legislativă.

*Președinte comisie*

Profesor Victor DOGARU

---

## Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare

Începând cu anul 2000, activitatea executivă a CNFIS și a CNCSIS este asigurată de UEFISCSU, o unitate de management înființată în acest scop, prin Legea 150/2000. De atunci, la nivelul Unității eforturile au fost canalizate pentru ca pregătirea personalului și organizarea funcțională internă să răspundă cât mai bine cerințelor Consiliilor.

### Atribuții

Conform legii de înființare, UEFISCSU are următoarele atribuții:

- a) asistă CNFIS și CNCSIS în aplicarea politicilor elaborate de MEdC, pe baza propunerilor celor două consilii;
- b) asigură condițiile materiale și financiare necesare organizării competițiilor pentru granturi, realizează întregul proces operativ pentru selectarea și auditarea proiectelor și programelor propuse spre finanțare de cele două consilii și sprijină managementul financiar al acestora;
- c) întocmește documentația pentru alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat și din alte venituri pentru finanțarea învățământului superior și a cercetării științifice universitare, în conformitate cu deciziile CNFIS și ale CNCSIS, pe baza legislației în vigoare;
- d) asigură buna desfășurare a activității curente a CNFIS și a CNCSIS în relațiile cu instituțiile de învățământ superior, cu alte organizații și instituții publice sau private;
- e) administrează și gestionează resursele destinate activităților CNFIS și ale CNCSIS, în conformitate cu deciziile celor două consilii, în condițiile legii.

Dincolo de aceste aspecte precizate prin lege, de-a lungul timpului relația de colaborare dintre CNFIS și UEFISCSU s-a dezvoltat semnificativ.

### Departamentul pentru finanțarea învățământului superior

UEFISCSU oferă suport tehnic CNFIS-ului prin intermediul unui departament dedicat activităților legate de finanțarea învățământului superior. Experiența acumulată, de către experții Departamentului, în cadrul colaborării cu membrii CNFIS, a făcut ca, treptat, implicarea acestora în activitatea Consiliului să depășească stadiul de suport pur tehnic și să se extindă și în zona conceptuală. În prezent experții Departamentului asigură managementul operațional al Comisiilor de specialitate ale CNFIS:

- Comisia pentru Strategie și politici - Gabriela JITARU, șef departament;
- Comisia pentru Dezvoltarea educației permanente în universități - Bogdan BRUSTUREANU, șef birou;
- Comisia pentru Relația cu universitățile - Cristina MOISE, expert;
- Comisia pentru Problematika studenților - Marius STAN, expert;
- Comisia pentru Relații și proiecte internaționale - Marin APETROAE, expert;
- Comisia pentru Calitate - Victor VELTER, expert;
- Comisia pentru Modelare și analiză statistică - Mircea ȚECA, șef birou;
- Comisia pentru Armonizare Legislativă - Cătălin BĂLȚEI, jurist;
- Catalina TODOSI, expert;
- Luciana BRATU, expert.

---

## CNFIS, 10 ani de experiență în finanțarea învățământului superior

Activitatea CNFIS se desfășoară în prezent cu sprijinul următorilor membri, profesori universitari:

<b>Anghelache Gabriela</b>	Academia de Studii Economice din București
<b>Antal Cornel</b>	Universitatea din Oradea
<b>Antonescu Nicolae Napoleon</b>	
Vicepreședinte CNFIS	Universitatea "Petrol - Gaze" din Ploiești
<b>Aurite Traian</b>	
Secretar Executiv CNFIS	Universitatea Politehnica din București
<b>Avarvarei Ioan</b>	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară "Ion Ionescu de la Brad" din Iași
<b>Badea Nicolae</b>	Universitatea Tehnică "Gh. Asachi" din Iași
<b>Bobulescu Răzvan</b>	Universitatea din București, Federația Națională Sindicală „Alma Mater”
<b>Bojiță Marius</b>	Universitatea de Medicină și Farmacie "Iuliu Hatieganu" din Cluj -Napoca
<b>Boloș Vasile</b>	Universitatea "Petru Maior" din Targu - Mureș
<b>Brățucu Eugen</b>	Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila" din București
<b>Breckner Wolfgang</b>	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj Napoca
<b>Cocriș Vasile</b>	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași
<b>Cristea Horia</b>	Universitatea de Vest din Timișoara
<b>Damian Gheorghe</b>	Universitatea de Nord din Baia Mare
<b>Damian Radu</b>	
Președinte CNFIS	Universitatea Tehnică de Construcții din București
<b>Diaconescu Ștefan</b>	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București
<b>Dogaru Victor</b>	Universitatea "Transilvania" din Brașov
<b>Găletușe Stelian</b>	Universitatea Politehnica din București
<b>Giurma Ion</b>	Universitatea Tehnică "Gh. Asachi" din Iași
<b>Iancu Vasile</b>	Universitatea Tehnică din Cluj - Napoca
<b>Ivănescu Mircea</b>	Universitatea din Craiova
<b>Matiș Dumitru</b>	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj - Napoca
<b>Mazilu Horia Dan</b>	Universitatea din București
<b>Miroiu Adrian</b>	SNSPA București
<b>Nicolaescu Ioan</b>	Universitatea de Medicină și Farmacie din Tg. Mureș
<b>Popescu Mihai</b>	
Vicepreședinte CNFIS	Universitatea Politehnica din București
<b>Popescu Viorel</b>	Universitatea Politehnica din Timișoara
<b>Roșca Sorin</b>	Universitatea Politehnica din București
<b>Sandu-Dediu Valentina</b>	Universitatea Națională de Muzică din București
<b>Simionescu Aurelian</b>	Universitatea din Petroșani
<b>Șarpe Daniela</b>	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați
<b>Tamaș Ilie</b>	
Vicepreședinte CNFIS	Academia de Studii Economice din București
<b>Tudor Dan</b>	Universitatea Politehnica din Timișoara
<b>Zaharia Sorin</b>	Universitatea Politehnica din București, APART
<b>Zamfirescu Florin</b>	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică "I.L.Caragiale" din București

și următorii reprezentanți ai Federațiilor Sindicale

**Cornea Aurel** Federația Sindicatelor Libere din Învățământ

**Croitoru Cătălin** Federația Educației Naționale

---

Activitatea și rezultatele obținute de CNFIS până în prezent se datorează și contribuției colective și individuale a unor personalități marcante ale comunității academice, profesori universitari care au fost membri ai consiliului:

<b>Apostol Eugeniu</b>	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" din București
<b>Asandei Nicolae</b> , decedat	Universitatea Tehnică "Gh. Asachi" din Iași
<b>Banu Constantin</b>	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați
<b>Bocșan Ioan</b>	Universitatea de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" din Cluj -Napoca
<b>Bugnariu Horvat Ioan</b>	Universitatea de Artă și Design din Cluj - Napoca
<b>Bulancea Eugen</b>	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați
<b>Buciu Dan Cezar</b>	Universitatea Națională de Muzică din București
<b>Chisăliță Adrian</b> , Vicepreședinte CNFIS	Universitatea Tehnică din Cluj - Napoca
<b>Copotoiu Constantin</b>	Universitatea de Medicină și Farmacie din Tg. Mureș
<b>Crăiniceanu Eugen</b>	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara
<b>Croitoru Constantin</b> , decedat Secretar General CNFIS	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București
<b>Cristescu Dorin</b>	Universitatea Politehnica din București
<b>Dincă George</b> , Președinte CNFIS	Universitatea din București
<b>Dumitrescu Stelian</b>	Academia de Studii Economice din București
<b>Gănuță Nicolae</b>	Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila" din București
<b>Gavrilă Emil</b>	Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați
<b>Giurgiu Aurel</b>	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj - Napoca
<b>Hobeanu Tudor</b>	Universitatea din Craiova
<b>Iorgulescu Afrodita</b>	Academia de Studii Economice din București
<b>Marinescu Mircea</b>	Universitatea Politehnica din București
<b>Mitrofan Nicolae</b>	Universitatea din București
<b>Moșteanu Tatiana</b> , Prim-vicepreședinte CNFIS	Academia de Studii Economice din București
<b>Nica Panaite</b> , Vicepreședinte CNFIS	Universitatea "Al. I. Cuza" din Iași
<b>Paina Nicolae</b>	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj - Napoca
<b>Pântea Petru</b>	Universitatea "Babeș - Bolyai" din Cluj - Napoca
<b>Pop Iuliu</b>	Universitatea de Nord din Baia Mare
<b>Rădoi Viorica</b>	Universitatea Națională de Muzică din București
<b>Sereș Sturm Ludovic</b>	Universitatea de Medicină și Farmacie din Tg. Mureș
<b>Stănescu Ionel</b>	Academia Națională de Educație Fizică și Sport din București
<b>Țugui Vasile</b>	Universitatea Națională de Muzică din București







© CNFIS

bvd. Schitu Măgureanu nr. 1, sector 5, etaj 3, 050025, București  
e-mail: [cnfis@cnfis.ro](mailto:cnfis@cnfis.ro), web: <http://www.cnfis.ro/>