



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

Metodologia

de repartizare pe instituții de învățământ superior
a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2007

Ianuarie 2007

Document draft, care prezintă propunerea CNFIS privind metodologia de repartizare a finanțării de bază pentru anul 2007 (formulate în cadrul ședinței CNFIS din 20 noiembrie 2006) și discutate și aprobate de conducerea MEdC.

Cuprins

Preambul	3
Introducere	4
1. Elemente fundamentale ale metodologiei de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază	7
1.1. Noțiunea de student echivalent și coeficienții de echivalare pe forme de învățământ.....	8
1.2. Noțiunea de student echivalent unitar și coeficienții de cost pe domenii de studiu	10
1.3. Indicatorii de calitate	12
1.4. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate	14
1.5. Indicatorii de calitate relativi	19
1.6. Formulele de calcul pentru indicatorii de calitate relativi	20
2. Repartizarea pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază pe anul 2007	21
2.1. Descrierea algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază	21
2.2. Aplicarea metodologiei de repartizare și rezultatele obținute	23
Anexa A: Modul de calcul al indicatorului „Nivelul performanței în cercetarea științifică” (IC ₆).....	26
Anexa B: Grila de acordare a punctajelor pentru indicatorul „Calitatea serviciilor sociale și administrative studentești” (IC ₁₆)	31
Anexa 1 – Rezultatele privind repartizarea alocației bugetare destinată finanțării de bază, pentru anul 2007	
Anexa 1.1 – Influența indicatorilor de calitate asupra repartizării finanțării de bază pentru anul 2007	
Anexa 1.2 – Influențele indicatorului de calitate IC ₆ („Nivelul performanței în cercetarea științifică”)	

Preambul

Prin însăși natura sa, metodologia de finanțare este un document preponderent tehnic. Într-un astfel de document accentul este pus pe descrierea noțiunilor și a algoritmilor și mai puțin pe conceptele fundamentale care stau la baza constituirii lor. De aceea există pericolul ca o analiză la nivel tehnic a metodologiei să piardă din vedere tocmai aceste premise esențiale. La 8 ani de la prima simulare de repartizare a fondurilor de la buget către universitățile românești, printr-o formulă CNFIS, considerăm oportună completarea propunerii de metodologie de finanțare pentru anul 2007 cu o scurtă secțiune introductivă. Aceasta prezintă locul avut de metodologia propusă în contextul general al modernizării strategiei de finanțare a învățământului superior românesc. (Totodată atașăm și o succintă descriere a rolului și semnificației avute de fiecare indicator calitativ utilizat și a grupelor din care fac parte).

Introducere

Contextul modernizării strategiei de finanțare a învățământului superior românesc

Autonomia universitară este un concept fundamental extrem de bogat în semnificații care nu poate fi pus în fapt doar printr-un articol legislativ. Este nevoie de timp și de o întreagă sumă de măsuri pentru a transpune această idee generoasă în realitate. Este nevoie de o profundă modificare a cadrului general dar și a mentalităților pentru a se asigura transferul de autoritate de la centru către universități.

CNFIS a susținut și susține acest proces prin demersurile făcute în direcția modernizării strategiei de finanțare a sistemului de învățământ superior românesc, pornind de la premisa că o autonomie reală nu poate fi construită în lipsa unui transfer autentic de responsabilitate asupra utilizării resurselor financiare. În același timp nu este pierdut din vedere faptul că acest demers trebuie dublat de o permanentă preocupare pentru creșterea calității procesului didactic și a stabilității sistemului de învățământ în ansamblu.

În plan concret, aceste idei sunt puse în aplicare prin introducerea sistemului de distribuire a fondurilor destinate acoperirii cheltuielilor „de bază” ale universităților prin *block-granturi* anuale. Este o abordare care exprimă faptul că finanțarea universităților se face în funcție de activitatea efectivă desfășurată, exprimată în modul cel mai direct, pregătirea studenților, și nu de patrimoniul uman și material al acestora, care are doar o dimensiune potențială. Responsabilitatea utilizării fondurilor și implicit libertatea de a elabora strategii proprii de optimizare a cheltuielilor revine conducerii universităților.

Pentru a se asigura obiectivitatea și transparența procesului este utilizată o formulă matematică dedusă, în modul cel mai direct, din principiul fundamental: *resursele urmează studentul*. Este o abordare cât se poate de simplă dar nu și simplistă, pentru că nu se uită faptul că pregătirea studenților implică eforturi diferite, că aceste eforturi pot fi aduse la un numitor comun prin gruparea acestora în „clase de echivalență”, în funcție de domeniul și forma de studiu. Este o formulă exactă care permite universităților să-și estimeze resursele disponibile dar și suficient de flexibilă pentru a facilita susținerea imperativelor strategice ale ministerului doar printr-o ajustare a „parametrilor de stare”.

Introdusă din 2002, componenta calitativă a algoritmului de finanțare a cunoscut o dezvoltare rapidă atât prin prisma ponderii avute în totalul finanțării cât și a complexității sistemului de indicatori utilizat. Obiectivitatea și transparența metodologiei sunt conservate, având în vedere faptul că și acestei componente i-a fost dedicată o formulă matematică perfect coerentă cu cea generală și care asigură în același timp o distribuire pe bază competitivă a fondurilor alocate, ținând cont de elemente de natură calitativă.

Cei doi piloni fundamentali ai algoritmului, care crează cadrul conceptual în care se dezvoltă noua strategie de finanțare a învățământului superior românesc, sunt reprezentați pe de-o parte de alocarea omogenă a fondurilor către universități, în funcție de numărul de studenți, iar pe de altă parte de o alocare diferențiată, generată de componenta calitativă. Însă valoarea algoritmului nu este dată doar de dimensiunea conceptuală sau de rafinamentul soluțiilor adoptate. Un alt element indispensabil este faptul că modernizarea strategiei de finanțare se face fără a introduce perturbări majore în sistem. Aceasta este o rezultată atât a faptului că modificările introduse au fost atent dozate prin succesive rafinări ale metodologiei

cât și prin soluțiile de natură tehnică adoptate cum ar fi construcția indicilor de cost în manieră inductivă, pe baze istorice, sau prin elaborarea unei formule dedicate componentei calitative cu efect moderat și influență atent încadrată în limitele de stabilitate.

Propuneri privind metodologia pentru anul 2007

Metodologia propusă de CNFIS pentru anul 2007 se încadrează în acest sistem de modernizare treptată a strategiei de finanțare. De aceea poate fi privită doar ca o dezvoltare a celei utilizate în acest an, care oricum adusesse unele schimbări mai importante prin obiectivizarea informațiilor utilizate și ajustarea unor indicatori în funcție de imperativele strategice ale momentului. Propunerile de modificare mai substanțiale, considerate oportune de majoritatea universităților, sunt privite ca alternative viabile și valoroase pentru următorul orizont de timp de termen mediu. Finanțarea pe flux, pe ciclu sau pe domeniu, considerate separat sau simultan, pot oferi soluții eficiente pentru aplicarea noilor prevederi din viitoarea lege a învățământului.

Dar și pentru anul 2007 există propuneri de modificare a metodologiei utilizate în acest an, care se pot dovedi eficiente. Una dintre acestea se referă la creșterea coeficientului de echivalare a formei de învățământ *master în limba română* de la 1.5 la 2. Această cerință este semnalată și de marea majoritate a universităților (multe solicitând chiar valori superioare) fapt care evidențiază că trecerea la un „master de masă” este un proces care necesită o temporizare mai lentă, pentru a fi asimilat fără perturbări de sistem.

O altă modificare semnificativă este creșterea ponderii componentei calitative de la 20% la 25% ca urmare a unei previzibile creșteri a exigențelor privind calitatea și competitivitatea universităților românești după 1 ianuarie 2007. Această creștere vizează în primul rând stimularea dezvoltării corpului profesoral atât din prisma procesului de învățământ, prin creșterea ponderii alocate grupei *Personalul didactic* cu 1.5% (repartizate în mod egal, câte 0.5% între cei trei indicatori), cât și prin creșterea ponderii alocate *Nivelului performanței în cercetarea științifică* cu nu mai puțin de 2% (oferind astfel cea mai mare pondere acestui indicator esențial pentru exprimarea nivelului calitativ al unei universități). Deși se elimină indicatorul ce urmărea *Numărul de calculatoare în proprietatea universității*, considerat a nu mai avea semnificație într-un moment când dotarea în ceea ce privește tehnologia informației nu mai reprezintă o problemă, este întărită și ponderea avută de *Baza materială* cu 0.5% distribuit pentru valoarea cheltuielilor pentru dotări și investiții. Deasemenea, și la nivelul grupei privind *Managementul universitar* se percepe o creștere cu 1,5% distribuite atât pentru susținerea realizării de venituri extrabugetare cât și a utilizării acestora pentru dezvoltare. Ponderea indicatorului *Calitatea totală a managementului academic și administrativ*, un indicator de calitate de tip stimulat, pentru dezvoltare, a rămas constantă pentru anul 2007, în condițiile în care anul trecut (2006) acest indicator a avut o contribuție importantă în propulsarea grupei privind *Managementul universitar* în poziția cea mai importantă (din punct de vedere a ponderii ocupate). Însă impactul acestui indicator rămâne încă redus, menținându-se și pentru 2007 varianta pilot utilizată în anul 2006, urmând ca influența sa să atingă adevărata dimensiune atunci când colaborarea dintre Consiliu și ARACIS va deveni funcțională.

Astfel putem considera că metodologia de finanțare propusă pentru acest an aduce un plus de coerență și un accent sporit în ceea ce privește componenta calitativă lăsând totuși deschise direcții importante de rafinare pentru anii următori.

1. Elementele fundamentale ale metodologiei de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază

Propunerile CNFIS privind cuantumul total al finanțării de bază și propunerile de repartizare pe universități a fondurilor alocate de la Bugetul de stat pentru finanțarea de bază sunt elaborate utilizându-se o formulă de calcul, construită de CNFIS, în care parametrii principali sunt alocația unitară pe student echivalent și indicatorii de calitate.

Repartizarea pe instituții de învățământ superior a finanțării de bază pornește de la următoarele elemente fundamentale: numărul de studenți (fizici), pe forme și domenii de învățământ; un set de parametri utilizați pentru calculul indicatorilor de calitate asociați metodologiei de repartizare. Toate informațiile privind aceste elemente sunt primite de către MEdC de la fiecare universitate la o dată considerată de referință (pentru propunerea pentru anul 2007, data considerată de referință este 1 octombrie 2006, într-o etapă inițială).

Metodologia de repartizare pe universități a alocațiilor de la Bugetul de stat utilizează o formulă agregată. În formulă apar două elemente fundamentale: numărul de **studenți echivalenți unitari** și valorile **indicatorilor de calitate relativi**. Aceste elemente sunt calculate pentru fiecare universitate în parte, pe baza informațiilor primite de la aceasta.

Numărul de studenți echivalenți unitari se calculează în doi pași, în primul fiind determinat numărul de studenți echivalenți și distribuția acestora pe domenii de învățământ. Calculele se fac prin formule simple care utilizează două seturi de parametri, respectiv coeficienții de echivalare pe forme de învățământ și coeficienții de cost pe domenii de studiu.

Valorile indicatorilor de calitate se calculează în două etape, în prima etapă se determină valorile absolute ale indicatorilor, iar în a doua etapă valorile relative ale indicatorilor de calitate. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate (absoluți) sunt distincte pentru fiecare indicator în parte și diferă în ceea ce privește complexitatea lor. Formulele utilizate pentru transformarea indicatorilor de calitate (absoluți) în indicatori de calitate relativi sunt identice, cu două excepții notabile, respectiv indicatorii de natură complexă, *IC6 - Nivelul performanțelor în cercetarea științifică* și *IC13 - Calitatea totală a managementului academic și administrativ*, care au formule de calcul distincte.

Din totalul finanțării de bază 75% se repartizează exclusiv în funcție de **numărul de studenți echivalenți unitari** iar pentru **25%** se iau în considerare **indicatorii de calitate**.

1.1. Noțiunea de student echivalent și coeficienții de echivalare pe forme de învățământ

Noțiunea *student echivalent* a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **forma de învățământ** la care acesta este înscris. Totodată încă de la început s-a urmărit stimularea unor forme superioare de învățământ (master și doctorat) prin crearea premiselor financiare pentru creșterea nivelului calitativ al acestora.

Noțiunea *student echivalent* vizează și alte forme de pregătire sau activități realizate de universități pentru care se alocă resurse financiare: seminarul pedagogic, pregătirea preliminară a studenților străini care studiază în România sau activitățile conexe acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar. Aceste categorii speciale de studenți sunt tratate separat, nefiind diferențiate pe domenii de studiu.

Numărul studenților echivalenți se determină pe baza numărului de studenți fizici eligibili, conform legii, pentru a primi finanțare de la bugetul de stat (în sensul mai larg specificat anterior), pe care universitățile declară că îi au în pregătire la fiecare formă și domeniu de învățământ în parte, **la data considerată de referință**.

Numărul studenților echivalenți se calculează, pentru fiecare universitate și fiecare domeniu de învățământ în parte, ca o sumă ponderată a numărului de **studenți fizici**, care urmează formele de învățământ din cadrul universității în domeniul dat, cu ponderile asociate formelor de învățământ. Aceste ponderi se numesc **coeficienți de echivalare** și exprimă raportul dintre efortul financiar necesar pentru pregătirea unui student la forma de învățământ f și efortul financiar implicat de pregătirea unui student la forma de învățământ *studii universitare de lungă durată* (sau în *ciclul I*), în limba română, în cadrul aceluiași domeniu de studiu.

Matematic, aceasta se exprimă prin relația:

$$SE_d^U = \sum_{f=1}^F e_f \times S_{fd}^U \quad (1)$$

unde :

- SE_d^U = numărul de studenți echivalenți din domeniul d ai universității U ;
- S_{fd}^U = numărul de studenți fizici din domeniul d , la forma de învățământ f înregistrați în universitatea U la data de referință;
- e_f = coeficientul de echivalare corespunzător formei de învățământ f ;
- F = numărul total al formelor de învățământ finanțate de la bugetul de stat în universitățile din România (pt. acest an $F = 19$).

Tabelul 1: Lista formelor de învățământ cu coeficienții de echivalare corespunzători, pentru anul 2007 (aprobată de MEdC, la 29.12.2006)

Nr. crt.	Forma de învățământ - f -	Coeficient de echivalare - e_f -
	I. Studii universitare de licență	
1	Studii universitare în limba română (de lungă și scurtă durată)	1,00
2	Studii universitare în limba maghiară – ca limbă maternă (de lungă și scurtă durată)	2,00
3	Studii universitare în limba germană – ca limbă maternă (de lungă și scurtă durată)	2,50
4.1	Studii universitare integral în limbi de mare circulație internațională	1,50
4.2	Studii universitare desfășurate parțial în limbi de mare circulație internațională și în limba română	1,25
5.1	Studii universitare integral în limbi de circulație restrânsă	2,00
5.2	Studii universitare desfășurate parțial în limbi de circulație restrânsă și în limba română	1,50
6	Studii universitare desfășurate în cadrul extensiilor universitare – în afara țării	2,50
7	Studii universitare - învățământ seral	0,80
8	Studii universitare cu frecvență redusă	0,25
9	Studii universitare la distanță*	0,15
	II. Studii aprofundate sau master**	
10	Studii aprofundate sau master în limba română	2,00
11	Studii aprofundate sau master în limbi de mare circulație internațională	3,00
12	Studii aprofundate sau master desfășurate în cadrul extensiilor universitare – în afara țării	3,00
	III. Studii doctorale	
13	Studii doctorale cu frecvență (cu excepția domeniilor tehnic, agronomic, științe și medicină)	3,00
14	Studii doctorale cu frecvență în domeniile tehnic, agronomic, științe și medicină	4,00
15	Studii doctorale fără frecvență (începute anterior anului universitar 2006/2007)	1,00
	IV. Alte forme de pregătire	
16	Stagiu de rezidențiat (numai pentru ciclul I - anii 1-2)	2,00
17	Pregătire preliminară pentru studenți străini (an pregătitor)	1,25
18	Pregătire pedagogică suplimentară (seminar pedagogic)	0,12
19	Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar	0,40

Note: *) Numai pentru studenții în regim cu taxă, pentru calculul acelor indicatori de calitate în care se consideră toți studenții (bugetați și cu taxă)

**) La forma de masterat de un an și jumătate, pentru anul 2 cu un semestru se consideră un coeficient de echivalare corespunzător doar unui semestru

1.2. Noțiunea de student echivalent unitar și coeficienții de cost pe domenii de studiu

Noțiunea *student echivalent unitar* a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **domeniul de studiu** în care acesta este pregătit. Aceste diferențe sunt considerate a fi omogene pentru toate formele de învățământ cu excepția celor *speciale* amintite în subcapitolul anterior. Pentru acestea din urmă se consideră că necesitățile de finanțare implicate în procesul de pregătire sunt aceleași indiferent de domeniul de studiu. Din punct de vedere formal aceasta se traduce prin includerea tuturor *studentilor* de la formele de pregătire *speciale* în parametrii domeniului economic.

Numărul studenților echivalenți unitari se calculează, pentru fiecare universitate în parte, ca o sumă ponderată a numărului de **studenți echivalenți** pregătiți în diferitele domenii de studiu ale universităților, determinați anterior, cu ponderile asociate domeniilor de studiu. Aceste ponderi se numesc **coeficienți de cost pe domenii** și exprimă raportul dintre efortul financiar necesar pentru pregătirea unui student la forma de învățământ *studii universitare de lungă durată* (sau în *ciclu I*), în limba română, în domeniul d și efortul financiar implicat de pregătirea unui student la aceeași formă de învățământ în domeniul economic și socio-uman. Raportarea la domeniul economic, considerat etalon, are în vedere faptul că, în alte domenii de studiu, costurile necesare pregătirii unui student sunt mai mari, determinate de baza materială necesară și de cerințele aplicative suplimentare. Argumente similare se aplică și pentru domeniul socio-uman, pentru care coeficientul de cost este, de asemenea, egal cu 1, ceilalți coeficienți de cost fiind supraunitari.

Matematic, numărul de studenți echivalenți unitari se calculează prin formula:

$$SEU^{(U)} = \sum_{d=1}^D c_d \times SE_d^{(U)} \quad (2),$$

unde :

- $SEU^{(U)}$ = numărul de studenți echivalenți unitari ai universității U;
- $SE_d^{(U)}$ = numărul de studenți echivalenți din domeniul d ai universității U;
- c_d = coeficientul de cost corespunzător domeniului de învățământ d ;
- D = numărul total al domeniilor de învățământ finanțate de la bugetul de stat în universitățile din România (pt acest an $D = 15$).

Tabelul 2: Lista domeniilor de învățământ cu coeficienții de cost corespunzători, pentru anul 2007 (aprobată de MEdC, la 29.12.2006)

Nr. crt.	Domeniul de învățământ – d –	Coeficient de cost – c_d –
1	Tehnic	1,75 / 1,9 ⁽¹⁾
2	Arhitectură	2,50
3	Agronomic	1,75
4	Științe	1,65 / 1,9 ⁽¹⁾
5	Matematici și matematici aplicate	1,65
6	Socio-uman	1,00
7	Psihologie	1,00
8	Medicină	2,25
9	Economic*	1,00
10	Teatru	5,37
11	Film	7,50
12	Interpretare muzicală	5,37
13	Muzică	3,00
14	Arte	3,00
15	Sport	1,86

Notă *) Toți *studenții* din toate universitățile de stat din România, aflați la formele de învățământ speciale (*Pregătire preliminară pentru studenți străini, Pregătire pedagogică suplimentară, Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar*) sunt luați în considerare cu valoarea 1 a coeficientului de cost.

⁽¹⁾ Coeficient aplicat pentru Fizică, Chimie și Biologie, din cadrul domeniilor Științe și Tehnic.

Numărul de studenți echivalenți unitari reprezintă un parametru fundamental al metodologiei de finanțare, valoarea sa fiind considerată din punct de vedere financiar o măsură a dimensiunii universităților.

1.3. Indicatori de calitate

Noțiunea de indicator de calitate a fost introdusă pentru a include în metodologia de finanțare a universităților o componentă cu rol stimulat și corectiv. Aceasta permite ca alocațiile de la bugetul de stat pentru acoperirea necesităților de bază ale universităților pentru pregătirea studenților (cheltuielile cu personalul și cheltuielile materiale) să fie corelate cu modul în care aceste necesități sunt efectiv satisfăcute atât din fondurile alocate de stat cât și din alte venituri. Astfel, dacă parametrul **numărul de studenți** echivalenți unitari exprimă **volumul serviciilor** de pregătire oferite de universitate studenților săi, cu ajutorul indicatorilor de calitate este luată în calcul și premiza calității serviciilor oferite (privită din perspectiva financiară), conform reglementărilor în vigoare (Legea Învățământului nr. 84/1995, cu actualizări) care specifică faptul că finanțarea de bază se „asigură” și în funcție de alți indicatori specifici activității de învățământ, în special de cei referitori la calitatea prestației în învățământ.

Setul de indicatori de calitate conține atât elemente care vizează direct procesul de pregătire al studenților, referitoare la personalul didactic și baza materială, cât și elemente care influențează în mod indirect procesul de pregătire dar care au un rol esențial în buna desfășurare a acestuia, care privesc cercetarea științifică și managementul universitar.

Importanța avută de elementele vizate de indicatorii de calitate este considerată a fi diferită. Din punct de vedere matematic aceasta se exprimă prin atribuirea fiecărui indicator a unei valori exprimate procentual denumită ponderea indicatorului (p_k). Această pondere exprimă procentajul, din totalul finanțării de bază, distribuit în funcție de indicatorul respectiv (IC_k). Ponderea totală a componentei din finanțarea de bază a cărei distribuție este influențată de indicatorii de calitate este, pentru anul 2007, 25% (valoare care este egală cu suma ponderilor procentuale ale indicatorilor având în vedere faptul că fiecare influențează o subcomponentă distinctă).

Indicatorii de calitate se calculează pentru fiecare universitate în parte prin formule matematice care conțin un întreg set de parametri. Majoritatea indicatorilor (7 din 10) se calculează prin formule matematice simple (raportul a doi parametri sau raportul a două sume de parametri). Trei dintre indicatorii de calitate au natură complexă, iar doi dintre ei au chiar o abordare distinctă în cadrul algoritmului de finanțare, fiind calculați prin formule speciale.

Calculul indicatorilor de calitate se face pentru fiecare universitate în parte, pornind de la valorile parametrilor care intră în formule. Pentru aceasta universitățile transmit MEdC datele disponibile la momentul considerat de referință, necesare calculului indicatorilor de calitate. Procedurile utilizate nu exclud posibilitatea ca pe parcursul anului să fie făcute actualizări ale valorii indicatorilor pornind de la noile date devenite disponibile.

Tabelul 3: Setul de indicatori de calitate pentru anul 2007 (aprobată de MEdC, la 29.12.2006)

Grupa	Subgrupa	Indicatorii calitativi aplicati in anul 2006	Ponderea in totalul FBt		
			2007 (propuner e CNFIS)	2006	2005
I. Personalul didactic (7,5% din totalul FB)	I.A. Calitatea personalului didactic (4% din totalul FB)	IC ₁ Numărul cadrelor didactice titulare, cu carte de munca in universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	4,00%	3,50%	0,970%
		IC ₂ Numărul de profesori titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	0,00%	0,00%	0,970%
	I.B. Potentialul de dezvoltare a personalului didactic (3,5% din totalul FB)	IC ₃ Numărul conferențiarilor titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	0,00%	0,00%	
		IC ₄ Numărul cadrelor didactice titulare, cu titlul științific de doctor, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,50%	1,00%	0,485%
		IC ₅ Numărul cadrelor didactice titulare, sub 35 de ani, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	2,00%	1,50%	0,485%
II. Impactul cercetării științifice asupra procesului didactic (5,5% din totalul FB)	II.A. Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (5% din totalul FB)	IC ₆ Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (indicator cu structura complexa)	5,00%	3,00%	3,000%
	II.B. Modalitățile de valorificare a capacității de cercetare științifică (0,5% din totalul FB)	IC ₇ Ponderea studenților echivalenți unitari de la învățământul postuniversitar (de studii aprofundate, master și doctorat) în totalul studenților echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	0,00%	0,00%	0,485%
		IC ₈ Raportul procentual dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității	0,50%	0,50%	0,582%
III. Baza materială (3% din totalul FB)	III.A. Calitatea bazei materiale (2,5% din totalul FB)	IC ₉ Valoarea cheltuielilor pentru dotari și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă)	1,50%	1,00%	0,970%
		IC ₁₀ Valoarea cheltuielilor materiale (din alocații bugetare și venituri proprii) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă)	1,00%	1,00%	0,582%
	III.B. Calitatea mijloacelor de documentare (0,5% din totalul FB)	IC ₁₁ Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă)	0,50%	0,50%	0,485%
		IC ₁₂ Numărul de calculatoare în proprietatea universității, raportat la o mie de studenți fizici (bugetați și cu taxă)	0,00%	0,50%	0,291%
IV. Managementul universitar (9% din totalul FB)	IV.A. Calitatea managementului academic, administrativ și financiar (7% din totalul FB)	IC ₁₃ Calitatea totală a managementului academic și administrativ (indicator cu structură complexă)*	3,00%	3,00%	1,455%
		IC ₁₄ Ponderea veniturilor extrabugetare în totalul veniturilor universității	2,00%	1,50%	0,776%
		IC ₁₅ Ponderea veniturilor extrabugetare cheltuite pentru dezvoltare în totalul veniturilor universității	2,00%	1,00%	0,582%
	IV.B. Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești (2% din totalul FB)	IC ₁₆ Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești (indicator cu structura complexa)	2,00%	2,00%	0,582%
			25,00%	20,00%	12,7%

Notă: *) În urma consultărilor dintre reprezentanții MEdC și ai CNFIS s-a decis ca pentru anul 2006 să se renunțe la utilizarea indicatorilor IC₂, IC₃ și IC₇, din propunerea inițială a CNFIS. Din considerente de natură tehnică și pentru asigurarea continuității s-a decis, totuși, utilizarea în cadrul acestui material a numerotării indicatorilor din propunerea inițială a CNFIS.

1.4. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate

IC₁. Numărul cadrelor didactice titulare, cu carte de muncă în universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_1^{(U)} = \frac{TPD^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (3)$$

unde: $TPD^{(U)}$ – Numărul total al personalului didactic titular, cu carte de muncă și normă de bază în universitatea U;

$TSEU^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U, obținut pe baza relației $TSEU^{(U)} = SEU^{(U)} + SEU^{(U)}_{taxă}$

IC₄. Numărul cadrelor didactice titulare cu titlul științific de doctor raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_4^{(U)} = \frac{PD_D^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (4)$$

unde: $PD_D^{(U)}$ – Numărul personalului didactic titular cu titlul științific de doctor din universitatea U, pentru care titlul de doctor a fost confirmat de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, până la data de referință corespunzătoare colectării datelor statistice;

$TSEU^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

Observație: Pentru universitățile de artă și sport, se ia în considerare *numărul total al profesorilor și conferențiarilor titulari* (indiferent dacă au titlul de doctor), la care se mai adaugă numărul lectorilor și asistenților cu titlul științific de doctor.

IC₅. Numărul cadrelor didactice titulare, sub 35 de ani, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_5^{(U)} = \frac{PD_{\leq 35}^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (5)$$

unde: $PD_{\leq 35}^{(U)}$ – Numărul cadrelor didactice titulare din universitatea U, care nu au împlinit 36 de ani până la începutul anului financiar la care face referire finanțarea (pentru anul financiar 2006, se ia în considerare numărul cadrelor didactice născute începând cu anul 1970);

$TSEU^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

IC₆. Nivelul performanțelor în cercetarea științifică

Acest indicator de calitate, care urmărește evaluarea nivelului performanțelor în cercetarea științifică universitară are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate. În alcătuirea sa intră următorii 10 subindicatori (denumiți *criterii de performanță*), **stabiliți și calculați de către CNCISIS**, în baza unei metodologii specifice:

Criteriul 1: Granturi de cercetare naționale (granturi CNCISIS și granturi ale Academiei Române)

Criteriul 2: Contracte de cercetare internaționale

Criteriul 3: Contracte de cercetare cu diverse companii din țară

Criteriul 4: Teze de doctorat finalizate

Criteriul 5: Articole publicate în reviste cotate

Criteriul 6: Cărți publicate în edituri recunoscute

Criteriul 7: Brevete sub protecție, sau produse, cu drept de proprietate intelectuală

Criteriul 8: Centre de cercetare sau creație artistică acreditate / recunoscute

Criteriul 9: Reprezentări în academii, organizații profesionale internaționale

Criteriul 10: Premii pentru activitatea de cercetare științifică acordate la nivel național de: Academia Română, Uniunile de Creație și CNCSIS

Subindicatorii prezentați anterior au ponderi egale în structura acestui indicator de calitate. Fiecare *criteriu de performanță* are un mod de calcul distinct, conform metodologiei CNCSIS (v. Anexa A) și de aceea pentru acest indicator cu structură complexă nu se calculează un punctaj global.

IC₈. Raportul procentual dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității

Se calculează conform relației:

$$IC_8^{(U)} = \frac{VCP^{(U)}}{TV^{(U)}} \quad (6)$$

unde: $VCP^{(U)}$ – valoarea contractelor de cercetare-proiectare ale universității U, în RON (art. 23.03.14, 23.03.18.07, 23.03.20 din Anexa 10 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior);

$TV^{(U)}$ – totalul veniturilor universității U, în RON (art. 23.03 din Anexa 10 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior).

IC₉. Valoarea cheltuielilor pentru dotări și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Se calculează conform relației:

$$IC_9^{(U)} = \frac{CDI^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (7)$$

unde: $CDI^{(U)}$ – cheltuieli pentru dotări și investiții ale universității U, în RON (art. 26 și 70 din capitolul 57.03.09, Anexa 14 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior)

$TS^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță, obținut pe baza relației $TS^U = S^U + S^U_{\text{taxă}}$

IC₁₀. Valoarea cheltuielilor materiale (din alocații bugetare și venituri proprii) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Se calculează conform relației:

$$IC_{10}^{(U)} = \frac{CM^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (8)$$

unde: $CM^{(U)}$ – cheltuieli materiale din total cheltuielilor universității U, în RON (Titlul II, doar art. 21, 22, 23, 24, 25, 27 din capitolul 57.03.09, Anexa 14 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior)

$TS^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

IC₁₁. Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Se calculează conform relației:

$$IC_{11}^{(U)} = \frac{CC^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (9)$$

unde: $CC^{(U)}$ – cheltuieli pentru achiziția de cărți, reviste și manuale din totalul cheltuielilor universității U, în RON (Titlul II, doar art. 29, 31 din capitolul 57.03.09, Anexa 14 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior)

$TS^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Observație: În calculul indicatorilor IC₈, IC₉, IC₁₀, IC₁₁ se utilizează datele statistice disponibile la data de referință. Pentru anul 2006, datele financiare disponibile la data de 1 ianuarie 2006 sunt cele ale anului financiar 2004.

IC₁₃. Calitatea totală a managementului academic și administrativ

Acest indicator de calitate, care urmărește stimularea și susținerea în universități a managementului calității, a aplicării normelor de etică universitară, a spiritului antreprenorial și a procesului de dezvoltare instituțională, are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate.

Indicatorul de calitate este alcătuit dintr-o listă de criterii, fiecare dintre acestea asociindu-i-se un punctaj. Valoarea maximă pentru acest indicator este 100 de puncte, distribuite pe criteriile componente astfel:

- Existența comisiei de etică universitară și a codului de etică asociat (15 puncte);
- Existența comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității și a regulamentului de funcționare a acesteia (15 puncte);
- Calitatea realizării planului strategic al universității (70 puncte).

Modul de acordare a punctajelor pentru criteriile mai sus menționate este următorul:

- pentru primele două criterii se acordă 15 puncte pentru îndeplinirea simultană a celor două condiții ale criteriului respectiv (în cazul în care una din condițiile unui criteriu nu este îndeplinită, nu se acordă nici un punct pentru criteriul respectiv);
- pentru al treilea criteriu se acordă o valoare întregă între 0 și 70 puncte, pe baza unei metodologii de evaluare care va fi elaborată și aplicată la nivelul DGIS al MEEdC.

Observație: Într-o primă etapă se consideră că acest indicator este îndeplinit de către toate universitățile, urmând ca analiza îndeplinirii acestuia să fie realizată ulterior de MEEdC, împreună cu CNFIS, pe baza metodologiei de evaluare care va fi finalizată și aplicată la nivelul DGIS al MEEdC. Dacă, după recalcularea indicatorului IC₁₃ rezultă disponibilizarea unor sume, acestea se pot repartiza după numărul de studenți echivalenți sau după alte criterii, conform deciziei MEEdC.

IC₁₄. Ponderea veniturilor extrabugetare în totalul veniturilor universității

Se calculează conform relației:

$$IC_{14}^{(U)} = \frac{TV_{exbuget}^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (11)$$

unde: $TV_{exbuget}^{(U)}$ – Total venituri extrabugetare ale universității U, în RON (art. 23.03.11, 23.03.23, 23.03.19, 23.03.08, 23.03.14, 23.03.20 din Anexa 10 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior)

$TV^{(U)}$ – totalul veniturilor universității U, în RON (art. 23.03 din Anexa 10 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior)

Observație: În calculul acestui indicator se utilizează datele statistice disponibile la data de referință. Pentru anul 2006, datele financiare disponibile la data de 1 ianuarie 2006 sunt cele ale anului financiar 2004.

IC₁₅. Ponderea veniturilor extrabugetare cheltuite pentru dezvoltare în totalul veniturilor universității

Se calculează conform relației:

$$IC_{15}^{(U)} = \frac{CD_{exbuget}^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (12)$$

unde: $CD_{exbuget}^{(U)} = CDI_{exbuget}^{(U)} + CC_{exbuget}^{(U)} + RK_{exbuget}^{(U)} + CP_{exbuget}^{(U)}$,

$CDI_{exbuget}^{(U)}$ - Cheltuieli pentru dotări și investiții din veniturile proprii ale universității U (inclusiv sponsorizări și donații), în RON (art. 26 și 70 din capitolele 57.03.10.01, 57.03.13, 57.03.14, 57.03.15, Anexa 14 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior);

$CC_{exbuget}^{(U)}$ - Cheltuieli pentru achiziția de cărți, reviste și manuale din veniturile proprii ale universității U, în RON (art. 29 și 31 din capitolele 57.03.10.01, 57.03.13, 57.03.14, 57.03.15, Anexa 14 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior);

$RK_{exbuget}^{(U)}$ - Cheltuieli pentru reparații capitale din veniturile proprii ale universității U, în RON (art. 28, din capitolele 57.03.10.01, 57.03.13, 57.03.14, 57.03.15, Anexa 14 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior);

$CP_{exbuget}^{(U)}$ - Cheltuieli pentru dezvoltarea profesională a personalului din veniturile proprii ale universității U, în RON (art. 30.01 din capitolele 57.03.10.01, 57.03.13, 57.03.14, 57.03.15, Anexa 14 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior);

$TV^{(U)}$ – totalul veniturilor universității U, în RON (art. 23.03 din Anexa 10 la Bilanțul contabil al anului financiar anterior).

Observație: În calculul acestui indicator se utilizează datele statistice disponibile la data de referință. Pentru anul 2006, datele financiare disponibile la data de 1 ianuarie 2007 sunt cele ale anului financiar 2005.

IC₁₆ Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești

Acest indicator de calitate, care urmărește stimularea și susținerea în universități a managementului serviciilor sociale și administrative studențești, are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate.

Indicatorul de calitate este alcătuit dintr-o listă de criterii, fiecăruia dintre acestea asociindu-i-se un punctaj. Valoarea maximă pentru acest indicator compozit este de 100

puncte și se obține ca sumă a punctajelor asociate fiecărui criteriu de mai jos, care intră în alcătuirea indicatorului de calitate:

I. *Servicii de cazare a studenților*

- 1 Numărul locurilor de cazare administrate de universitate / numărul studenților proprii cazați de la învățământul de zi
- 2 Cheltuieli cu dotări și investiții pentru cămine / total cheltuieli materiale pentru cămine
- 3 Asigurarea căminelor cu facilități generale la cazare: oficii pentru prepararea hranei, săli de lectură, acces la spălătoria căminului, cuplarea camerelor la Internet, cablu tv.
- 4 Existența în campus a cabinetelor de medicină generală, a cabinetelor de medicină specializată, prim ajutor

II. *Susținerea financiară parțială a studenților prin burse și ajutoare bănești*: ponderea fondului de burse și ajutoare bănești acordate studenților din venituri proprii în totalul fondurilor de burse, alocate de la bugetul de stat și din venituri proprii

III. *Servicii de orientare profesională și psihologică*: existența unui compartiment, cu minimum 2 posturi ocupate cu personal calificat, care să ofere servicii privind:

- 1 orientarea candidaților pentru admitere prin prezentarea ofertei de specializări universitare, postuniversitare și reconversie profesională;
- 2 angajarea:
 - consultanță în orientarea carierei prin contactarea inspectoratelor școlare și întreprinderilor sau a organizațiilor care angajează absolvenții universității
 - seminarii și workshop-uri privind: metodele de recrutare; modalitățile de selecție; elaborarea unui curriculum vitae
 - întreținerea și dezvoltarea bazei de date privind: oferta de posturi; activități în regim de "part time" (în Universitate; în alte organizații); activități pe perioadă delimitată; oferta de candidați studenți;
 - efectuarea de interviuri pentru angajatori
 - organizarea târgurilor de job-uri
- 3 consultanță psihologică și financiară
- 4 întocmirea studiilor și analizelor privind piața muncii, cerințele angajatorilor etc.

IV. *Servicii administrative și de secretariat*, care să asigure informarea și soluționarea operativă a problemelor studenților: accesul studenților prin Internet pentru înscriere la examene, consultarea rezultatelor la examene, a planurilor de învățământ, a obligațiilor financiare sau pentru solicitarea unor documente

Grila de punctaje și modul de acordare al acestora, pentru criteriile mai sus menționate, sunt prezentate în Anexa B la acest document.

1.5. Indicatori de calitate relativi

Noțiunea de indicator de calitate relativ (IR) a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că rezultatele fiecărei universități sunt evaluate în comparație cu cele înregistrate de celelalte universități. Această abordare este o consecință a faptului că suma totală alocată fiecărei componente din finanțarea de bază care este asociată unui indicator are o valoare fixată și de aceea influența indicatorului se manifestă printr-o redistribuire a fondurilor între universități în funcție de performanțele (relative) ale acestora (afirmația este valabilă pentru toți indicatorii, mai puțin IC_{13} – *Calitatea totală a managementului academic și administrativ*). Totodată această abordare asigură un grad înalt de obiectivitate a algoritmului de distribuire a fondurilor în funcție de indicatorii de calitate.

Pentru definirea indicatorilor de calitate relativi, compararea rezultatelor înregistrate de universități se face ținând cont de *dimensiunea* acestora, rezultatele superioare celor înregistrate de o universitate *mare*, au o influență mai accentuată decât în cazul unei universități *mici*, și evident, reciproca este valabilă atunci când performanțele sunt mai slabe. În acest context *dimensiunea* universității este definită ca numărul de studenți echivalenți unitari al acesteia, valoare aproximativ proporțională cu finanțarea de bază pe care o primește de la stat (proporționalitatea este strictă în cazul ipotetic în care toate universitățile înregistrează aceleași valori la indicatorii de calitate).

Indicatorii de calitate relativi se calculează pentru fiecare universitate în parte prin formule matematice în care parametri sunt: valorile indicatorilor de calitate (absoluți) și numărul de studenți echivalenți unitari ai tuturor universităților. Formulele de calcul sunt identice pentru 8 indicatori, o formulă similară pentru indicatorul IC_6 - *Nivelul performanțelor în cercetarea științifică* și o formulă specifică pentru indicatorul IC_{13} – *Calitatea totală a managementului academic și administrativ* (adecvată naturii diferite a acestuia).

Indicatorii de calitate relativi au valori cuprinse între 0 și 2 (cu excepția IR_{13} care are valori între 0 și 1) și acționează ca factori de multiplicare în algoritmul de finanțare (inclusiv pentru IC_{13}). Fiecare universitate va primi, din finanțarea de bază alocată indicatorului conform ponderii acestuia, cuantumul ce i-ar corespunde în condiții de perfectă egalitate multiplicată cu valoarea indicatorului de calitate relativ. Valoarea 1 a indicatorului de calitate relativ arată că universitatea se situează la nivelul mediei, poziție fără efect asupra părții din finanțare convenite la acest indicator. Valoarea 2 (limita superioară) exprimă obținerea unui rezultat care ar conduce la dublarea părții care i-ar reveni la acest indicator. Valoarea 0 (limita inferioară) ar exprima – teoretic - pierderea în totalitate a fracțiunii din finanțarea convenită la acest indicator. Limitele superioară (2) și inferioară (0) sunt în realitate valori care definesc teoretic domeniul de variație al indicatorilor de calitate relativi. Aceste valori limită nu pot fi atinse deoarece fiecare universitate realizează efectiv o valoare relativă proprie a indicatorului corespunzătoare contribuției sale la acest indicator, care nu se poate anula sau dubla .

1.6. Formulele de calcul pentru indicatorii de calitate relativi

Formula de calcul pentru indicatorii de calitate relativi (cu excepția IR_6 și IR_{13})

Pentru fiecare universitate abaterea față de valoarea 1 (valoarea medie) a oricărui indicator de calitate relativ (cu excepția IC_6 și IC_{13}) reprezintă diferența dintre suma *dimensiunilor* universităților (notate Um) care au obținut rezultate inferioare și suma *dimensiunilor* universităților (notate UM) care au obținut rezultate superioare, raportată după aceea la *dimensiunea* totală a universităților. Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_k^{(U)} = 1 + \frac{\sum_{Um, pt. care} SEU^{(Um)} - \sum_{UM, pt. care} SEU^{(UM)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(Un)}} \frac{IC_k^{(U)} > IC_k^{(Um)}}{IC_k^{(U)} < IC_k^{(UM)}} \quad (13)$$

în care :

- $IR_k^{(U)}$ = Valoarea indicatorului de calitate relativ k al universității U (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM, Un);
- $IC_k^{(U)}$ = Valoarea indicatorului de calitate absolut k al universității U (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM, Un);
- $SEU^{(Un)}$ = Numărul de studenți echivalenți unitari ai universității Un (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM);
- N = numărul total al universităților de stat din România (în prezent $N = 49$).

Formula de calcul a indicatorului de calitate relativ IR_6

Indicatorul de calitate IC_6 este un indicator compozit în a cărui alcătuire intră 10 subindicatori (denumiți *criterii de performanță*). Pentru fiecare subindicator se calculează un subindicator relativ după formula (13). Valoarea indicatorului de calitate relativ IR_6 se calculează ca medie a acestor 10 subindicatori de calitate relativi

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_6^{(U)} = \frac{\sum_{c=1}^{10} SR_{6,c}^{(U)}}{10} \quad (14)$$

Formula de calcul a indicatorului de calitate relativ IR_{13}

Indicatorul de calitate IC_{13} este un indicator compozit în a cărui alcătuire intră o listă de criterii cu un punctaj asociat fiecărui criteriu în parte, valoarea totală a punctajului fiind 100. Valoarea indicatorului de calitate relativ IR_{13} se calculează ca raport între punctajul obținut de universitate (în urma evaluării realizate de MEdC) pentru IC_{13} și punctajul maxim.

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_{13}^{(U)} = \frac{IC_{13}^{(U)}}{100} \quad (15)$$

2. Repartizarea pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2007

2.1. Descrierea algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază

Elementele de intrare ale algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază sunt: **alocația totală (St)** destinată repartizării finanțării de bază prin algoritm, care se obține din alocația bugetară aprobată pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului după reținerea fondului de rezervă constituit pentru finanțarea situațiilor speciale care nu pot fi rezolvate prin algoritmul de repartizare; **numărul de studenți echivalenți unitari ($SEU^{(U)}$)**, pentru fiecare universitate în parte, calculați pe baza numărului de studenți echivalenți și a coeficienților de cost pe domeniu de studiu și **valorile indicatorilor de calitate relativi ($IR_k^{(U)}$)**, pentru fiecare universitate în parte, calculați pornind de la valorile obținute pentru indicatorii de calitate absoluți. *Elementele de ieșire* sunt reprezentate de alocațiile totale care revin fiecărei universități în parte $St^{(U)}$.

Deși actuala metodologie de repartizare păstrează aceleași tipuri de elemente principale, utilizate și în cadrul metodologiei aplicate în anul trecut (variind doar la nivelul valorilor sau a structurii acestora), prezentarea următoare va sintetiza și simplifica algoritmul de repartizare pe universități, respectiv formulele de calcul din cadrul acestuia.

Astfel, algoritmul poate fi prezentat în următoarele etape:

a) Distribuirea pe componente a alocației destinate finanțării de bază, care se repartizează prin algoritm

În această etapă alocația totală St este descompusă mai întâi în două părți: Ss , reprezentând 75% din St , ce urmează a fi repartizată numai în funcție de numărul total de studenți echivalenți unitari, și Sc reprezentând 25% din St , ce urmează a fi repartizată în funcție de indicatorii de calitate. Apoi Sc este descompusă în 13 alocații, Sc_k , ce corespund indicatorilor de calitate IC_k , în funcție de ponderea asociată acestora.

Matematic, acestea se exprimă astfel:

$$Ss = 75\% \times St ; \quad Sc = 25\% \times St ;$$

respectiv $Sc_k = p_k \times St$, unde $\sum_{k=1}^{13} p_k = 25$ și, implicit, $\sum_{k=1}^{13} Sc_k = Sc$.

b) Repartizarea pe universități a fiecărei părți componente a alocației St

În această etapă cele două părți componente ale alocației St , Ss și Sc_k (calculate în prima etapă), sunt repartizate pe universități în $Ss^{(U)}$ și, respectiv $Sc_k^{(U)}$. Repartizarea se face pentru Ss proporțional cu numărul de studenți echivalenți unitari, iar pentru Sc_k atât în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari cât și în funcție de valorile indicatorilor de calitate relativi, calculați prin formulele prezentate anterior:

$$Ss^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times Ss \quad (16),$$

respectiv,

$$Sc_k^{(U)} = IR_k^{(U)} \times \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times Sc_k \quad (17)$$

c) Determinarea sumelor totale $St^{(U)}$ ce revin fiecărei universități

În această ultimă etapă sunt determinate alocațiile totale ce revin fiecărei universități $St^{(U)}$ prin simpla agregare a părților componente $Ss^{(U)}$ și $Sc_k^{(U)}$ (calculate în etapa anterioară):

$$St^{(U)} = Ss^{(U)} + \sum_{k=1}^{13} Sc_k^{(U)} \quad (18)$$

Deși elementele de ieșire ale algoritmului sunt alocațiile totale destinate universităților $St^{(U)}$, algoritmul oferă și datele privind părțile componente ale acestora, fapt ce determină un nivel ridicat de transparență procesului de alocare a fondurilor și constituie și baza pentru unele procese de decizie la nivel instituțional.

După cum s-a prezentat anterior în detaliu, obținerea alocațiilor finale ce revin fiecărei universități se face fără repartizarea inițială a alocației St pe universități exclusiv în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari. Această repartizare de referință (St_{ref}) este totuși utilă atât pentru a aprecia variația determinată de **influența indicatorilor de calitate** în algoritmul de repartizare a finanțării de bază, cât și pentru a determina **alocația unitară de referință** pe student echivalent (corespunzătoare domeniului economic sau socio-uman). Pentru celelalte domenii, alocațiile pe student echivalent se obțin în urma ponderării alocației unitare cu coeficienții de cost corespunzători.

Matematic, acestea se pot exprima astfel:

$$St_{ref}^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times St$$

unde *alocația unitară de referință* este dată de relația $a_u = \frac{St}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}}$.

În realitate, alocațiile unitare reale pe student echivalent sunt afectate, pentru fiecare universitate, de influențele indicatorilor de calitate și diferă de valorile alocației unitare de referință.

2.2. Aplicarea metodologiei de repartizare și rezultatele obținute

Din punct de vedere procedural, aplicarea metodologiei de repartizare pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2007 urmează mai multe etape.

a) Stabilirea alocației bugetare, destinată finanțării de bază, care urmează să fie repartizată universităților prin algoritm

Valoarea alocației totale destinată repartizării finanțării de bază prin algoritm St a fost determinată ca diferență între valoarea alocației bugetare aprobate pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului pe anul 2007 și valoarea fondului de rezervă constituit în baza deciziei MEEdC pentru situații speciale. Fondul de rezervă (cu pondere de 1,5% din totalul alocației bugetare aprobate pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului pe anul 2007) se constituie pentru finanțarea acelor activități didactice cu caracter special care nu pot fi cuprinse în formula generală de finanțare (cum ar fi susținerea financiară a grădinilor botanice, a stațiunilor didactice, a bibliotecilor universitare, etc.).

Astfel, pentru întreaga rețea a universităților de stat din România, prin Legea Bugetului pe anul 2007 s-a aprobat suma de **1 560 mil. lei (mil. RON)** pentru finanțarea de bază. După constituirea fondului de rezervă, în valoare de **23,4 mil. lei (mil. RON)**, alocația bugetară totală (St), care urmează să fie repartizată instituțiilor de învățământ superior, pe baza algoritmului propus de CNFIS, este în valoare de **1536,6 mil. lei (mil. RON)**.

b) Calculul parametrilor utilizați în algoritmul de repartizare

Parametrii utilizați în aplicarea preliminară algoritmului de repartizare, numărul de studenți echivalenți unitari și valoarea indicatorilor calitativi (absoluți și relativi), s-au calculat pe baza datelor statistice disponibile la nivelul universităților la începutul anului financiar 2007 (număr de studenți și personal didactic cu data de referință 1 octombrie 2006, date statistice de natură financiară din bilanțul contabil pentru anul 2004; date statistice privind cercetarea pentru anul 2005; date statistice privind serviciile sociale și administrative pentru studenți, pentru anul 2004), utilizând coeficienții și formulele de calcul prezentate anterior.

Menționăm faptul că actualizarea datelor statistice, pe baza datelor transmise de universități, având ca dată de referință 1 ianuarie 2007, cu excepția datelor de natură financiară, a datelor privind cercetarea științifică universitară și managementul universitar, pentru acestea fiind luate în calcul datele corespunzătoare anului financiar 2006, se va realiza în perioada februarie-mai, în funcție de momentul de finalizare a centralizării acestora la nivelul universităților.

Valorile acestor parametri de calcul sunt prezentate, pentru fiecare universitate, în anexele la acest document (Anexa 1, Anexa 1.1 și Anexa 1.2). Astfel, pentru anul 2007 rezultatul preliminar privind alocația unitară de referință este de **2 537,03 lei (RON)**.

c) Distribuirea pe componente a alocației destinate finanțării de bază, care se repartizează prin algoritm

Pe baza relațiilor (16) și (17) și a ponderilor p_k , specificate în Tabelul 3, au fost determinate alocațiile bugetare totale Ss (în valoare de 1 152,45 mil. lei) și Sc_k (vezi Tabelul 4), care se

repartizează universităților în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari (SEU), respectiv în funcție de indicatorii de calitate (IC_k , respectiv IR_k).

Tabelul 4. Alocațiile disponibile pentru indicatori de calitate

Denumire indicator de calitate (IC_k)		Alocația disponibilă pentru IC (în lei) (SC_k)
IC1	Numărul cadrelor didactice titulare, cu carte de muncă în universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	61 464 000
IC4	Numărul cadrelor didactice titulare, cu titlul științific de doctor, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	23 049 000
IC5	Numărul cadrelor didactice titulare, sub 35 de ani, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	30 732 000
IC6	Nivelul de performanță al cercetării	76 830 000
IC8	Raportul procentual dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității	7 683 000
IC9	Valoarea cheltuielilor pentru dotări și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	23 049 000
IC10	Valoarea cheltuielilor materiale (din alocații bugetare și venituri proprii) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	15 366 000
IC11	Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	7 683 000
IC13	Calitatea totală a managementului academic și administrativ (indicator cu structură complexă)	46 098 000
IC14	Pondere veniturilor extrabugetare în totalul veniturilor universității	30 732 000
IC15	Pondere veniturilor extrabugetare cheltuite pentru dezvoltare în totalul veniturilor universității	30 732 000
IC16	Calitatea serviciilor sociale și administrative studentești (indicator cu structură complexă)	30 732 000

Rezultatele preliminare globale cât și cele detaliate pe componente, specificate anterior, ale repartizării pe universități a alocației bugetare destinate finanțării de bază, conform metodologiei descrisă mai sus, sunt prezentate în anexele următoare:

- Anexa 1 - *Rezultatele preliminare privind repartizarea alocației bugetare destinată finanțării de bază, pentru anul 2007*
- Anexa 1.1 – *Influența indicatorilor de calitate asupra repartizării finanțării de bază pentru anul 2007*
- Anexa 1.2 – *Influențele indicatorului de calitate IC_6 (Nivelul de performanță al cercetării)*

Observație: Specificăm faptul că aceste rezultate preliminare, obținute în urma aplicării metodologiei de repartizare pe datele statistice disponibile la data de 1 ianuarie 2007, pot fi ajustate ulterior, într-o a doua etapă (în perioada mai-iunie) după introducerea datelor finale aferente anului precedent,

colectate, verificate, validate și prelucrate de ambele consilii, respectiv CNFIS – după transmiterea la MEdC a bilanțurilor contabile ale universităților, și CNCSIS – după primirea datelor referitoare la cercetarea științifică universitară. Eventualele corecții și actualizări în raport cu repartizarea inițială, datorate variațiilor unor parametri cum sunt numărul de studenți (situația din 1 ianuarie 2007 sau respectiv 1 octombrie 2007), considerarea rezultatelor cercetării științifice, modificarea cuantumului alocat anual finanțării de bază prin Legea Bugetului de Stat, în urma redistribuirii unor fonduri din bugetul MEdC sau suplimentării din alte surse, pot fi reglementate prin act adițional la fiecare Contract instituțional, ceea ce constituie o procedură curentă.

Anexa A. Modul de calcul al indicatorului „*Nivelul performanței în cercetarea științifică*” (IC₆), conform procedurii CNCSIS

Criteriul 1. Granturi de cercetare câștigate prin competiție națională (granturi CNCSIS și granturi ale Academiei Române) (n₁)

$$n_1 = n_{1a} \cdot p_1 + n_{1b} \cdot p_2$$

$$n_{1a} = \frac{c_1 \cdot N_1}{N_{cd} + N_c} \qquad n_{1b} = \frac{c_2 \cdot V_{tgn}}{N_{cd} + N_c}$$

unde

p_1 = ponderea indicatorului n_{1a} în n_1 , $p_1 = 0,5$

p_2 = ponderea indicatorului n_{1b} în n_1 , $p_2 = 0,5$

N_1 = numărul total de granturi naționale

N_{cd} = numărul total de cadre didactice

N_c = numărul total de cercetători

V_{tgn} = valoare totală granturi naționale (RON)

c_1 = punctaj pentru un grant național, $c_1 = 10$

c_2 = punctaj pentru resursele financiare atrase (referința este de 10 000 RON per om) $c_2 = 0,1$

Notă: Pentru universitățile din domeniul artistic și arhitectură este luată în considerare și creația artistică câștigată prin competiție națională.

Criteriul 2. Contracte de cercetare internaționale (n₂)

$$n_2 = n_{2a} \cdot p_3 + n_{2b} \cdot p_4$$

$$n_{2a} = \frac{c_3 \cdot N_2}{N_{cd} + N_c} \qquad n_{2b} = \frac{c_4 \cdot V_{tci}}{N_{cd} + N_c}$$

unde

p_3 = ponderea indicatorului n_{2a} în n_2 , $p_3 = 0,5$

p_4 = ponderea indicatorului n_{2b} în n_2 , $p_4 = 0,5$

N_2 = numărul total de contracte de cercetare internaționale

V_{tci} = valoare totală contracte internaționale (EURO)

c_3 = punctaj pentru un contract internațional, $c_3 = 300$

c_4 = punctaj pentru resursele financiare atrase (referința este de 1000 EURO per om) $c_4 = 0,01$

Notă: Coeficienții și indicatorii sunt considerați adimensionali

Criteriul 3. Contracte obținute în cadrul Planului Național de Cercetare Dezvoltare și Inovare (inclusiv CEEEX) și contracte cu diverse companii din țară. (n₃)

$$n_3 = n_{3a} \cdot p_5 + n_{3b} \cdot p_6$$

$$n_{3a} = \frac{c_5 \cdot N_3}{N_{cd} + N_c} \qquad n_{3b} = \frac{c_6 \cdot V_{tcn}}{N_{cd} + N_c}$$

unde

p_5 = ponderea indicatorului n_{3a} în n_3 , $p_5 = 0,5$

p_6 = ponderea indicatorului n_{3b} în n_3 , $p_6 = 0,5$

N_3 = numărul total de contracte cu companii din țară și contracte obținute în cadrul PNCD&I (inclusiv CEEX)

V_{ten} = valoare totală contracte cu companii din țară și contracte obținute în cadrul PNCD&I (inclusiv CEEX)
(RON)

c_5 = punctaj pentru un contract cu companii din țară și contracte obținute în cadrul PNCD&I (inclusiv CEEX), $c_5 = 10$

c_6 = punctaj pentru resursele financiare atrase (referința este de 20 000 RON per om) $c_6 = 0,0005$

Notă: Se raportează contractele în care contractantul (coordonator sau partener) este instituția de învățământ superior.

Criteriul 4. Teze de doctorat finalizate (n_4)

$$n_4 = n_{4.1} \cdot p_7 + n_{4.2} \cdot p_8$$

$$n_{4.1} = \frac{c_7 \cdot N_{cd}^d}{N_p} \qquad n_{4.2} = \frac{c_8 \cdot N_{td}^f}{N_d}$$

unde

p_7 = ponderea indicatorului $n_{4.1}$ în n_4 , $p_7 = 0,3$

p_8 = ponderea indicatorului $n_{4.2}$ în n_4 , $p_8 = 0,7$

N_{cd}^d = numărul total de conducători de doctorat

N_p = numărul total de profesori

N_{td}^f = numărul total de teze de doctorat finalizate

N_d = Numărul total de doctoranzi aflați în evidența universității la 1 ianuarie 2005

c_7 = punctaj pentru un conducător de doctorat, $c_7 = 10$

c_8 = punctaj pentru o teză de doctorat finalizată

(referința este o teză finalizată din cinci în derulare), $c_8 = 100$

Notă: Coeficienții și indicatorii sunt considerați adimensionali.

Criteriul 5. Articole publicate în reviste cotate (n_5)

$$n_5 = n_{5.1} \cdot p_9 + n_{5.2} \cdot p_{10}$$

$$n_{5.1} = \frac{c_9 \cdot N_{5.1}}{N_{cd} + N_c} \qquad n_{5.2} = \frac{c_{10} \cdot N_{5.2}}{N_{cd} + N_c}$$

unde

p_9 = ponderea indicatorului $n_{5.1}$ în n_5 , $p_9 = 0,5$

p_{10} = ponderea indicatorului $n_{5.2}$ în n_5 , $p_{10} = 0,5$

$N_{5.1}$ = numărul total de articole publicate în reviste românești recunoscute de CNCSIS, lucrări publicate în volumele conferințelor internaționale cu recenzori și lucrări publicate în reviste din străinătate cu recenzori

$N_{5.2}$ = numărul total de articole publicate în reviste cotate ISI

c_9 = punctaj pentru un articol publicat în reviste românești recunoscute de CNCSIS, $c_9 = 20$

c_{10} = punctaj pentru un articol publicat în reviste cotate ISI, $c_{10} = 60$

Notă: Un articol se raportează o singură dată indiferent de numărul de autori.
Coeficienții și indicatorii sunt considerați adimensionali

Criteriul 6. Cărți publicate în edituri recunoscute (n_6)

$$n_6 = n_{6.1} \cdot p_{11} + n_{6.2} \cdot p_{12}$$

$$n_{6.1} = \frac{c_{11} \cdot \sum_{i=1}^{N_{6.1}} pag_{in}}{N_{pnr} (N_{cd} + N_c)} \quad n_{6.2} = \frac{c_{12} \cdot \sum_{i=1}^{N_{6.2}} pag_{iin}}{N_{pir} (N_{cd} + N_c)}$$

unde

p_{11} = ponderea indicatorului $n_{6.1}$ în n_6 , $p_{11} = 0,3$

p_{12} = ponderea indicatorului $n_{6.2}$ în n_6 , $p_{12} = 0,7$

$N_{6.1}$ = numărul total de cărți publicate în edituri românești recunoscute de CNCSIS

$N_{6.2}$ = numărul total de cărți publicate în edituri din străinătate

c_{11} = punctaj pentru numărul de pagini ale cărții publicate în edituri românești recunoscute de CNCSIS, $c_{11} = 50$

c_{12} = punctaj pentru numărul de pagini ale cărții publicate în edituri din străinătate, $c_{12} = 150$

pag_{in} = numărul de pagini ale cărții in

pag_{iin} = numărul de pagini ale cărții iin

N_{pnr} = numărul de pagini de referință pentru lucrări la nivel național (ex.200 pagini)

N_{pir} = numărul de pagini de referință pentru lucrări la nivel internațional (ex.200 pagini)

Nota: Coeficienții și indicatorii sunt considerați adimensionali

Criteriul 7. Brevete sub protecție, sau produse, cu drept de proprietate intelectuală (n_7)

$$n_7 = \frac{c_{13} \cdot N_7}{N_{cd} + N_c}$$

unde

N_7 = numărul total de brevete / produse cu drept de proprietate intelectuală

c_{13} = punctaj pentru un brevet sub protecție / produs cu drept de proprietate intelectuală,
(referința este un brevet / produs cu drept de proprietate intelectuală la 10 cadre didactice și cercetători) $c_{13} = 150$

Notă: Se atașează copie a brevetului sau documente care atestă dreptul de proprietate intelectuală.
Coeficienții și indicatorii sunt considerați adimensionali

Criteriul 8. Numărul de centre de cercetare sau creație artistică acreditate / recunoscute (n₈)

$$n_8 = n_{8.1} \cdot p_{13} + n_{8.2} \cdot p_{14}$$
$$n_{8.1} = \frac{c_{14} \cdot N_{8.1}}{N_{cd} + N_c} \qquad n_{8.2} = \frac{c_{15} \cdot N_{8.2}}{N_{cd} + N_c}$$

unde

p_{13} = ponderea indicatorului $n_{8.1}$ în n_8 , $p_{13} = 0,5$

p_{14} = ponderea indicatorului $n_{8.2}$ în n_8 , $p_{14} = 0,5$

$N_{8.1}$ = numărul total de centre de cercetare recunoscute de CNCSIS

$N_{8.2}$ = numărul total de centre de cercetare recunoscute internațional

c_{14} = punctaj pentru un centru recunoscut de CNCSIS

(referința este un centru la 30 de cadre didactice și cercetători), $c_{14} = 300$

c_{15} = punctaj pentru un centru recunoscut internațional

(referința este un centru la 90 de cadre didactice și cercetători), $c_{15} = 900$

Notă: Se atașează copia certificatului de recunoaștere a centrului.
Coeficienții și indicatorii sunt considerați adimensionali

Criteriul 9. Reprezentări în academii (n₉)

$$n_9 = n_{9.1} \cdot p_{15} + n_{9.2} \cdot p_{16}$$
$$n_{9.1} = \frac{c_{16} \cdot N_{9.1}}{N_{cd} + N_c} \qquad n_{9.2} = \frac{c_{17} \cdot N_{9.2}}{N_{cd} + N_c}$$

unde

p_{15} = ponderea indicatorului $n_{9.1}$ în n_9 , $p_{15} = 0,7$

p_{16} = ponderea indicatorului $n_{9.2}$ în n_9 , $p_{16} = 0,3$

$N_{9.1}$ = reprezentări în Academia Română

$N_{9.2}$ = reprezentări în Academia de Științe Tehnice, Academia de Științe Medicale și Academia de Științe Agricole, Comitetul Olimpic Român, Uniunile de Creație

c_{16} = punctaj pentru o reprezentare în Academia Română

(referința este o reprezentare la 15 cercetători și cadre didactice), $c_{16} = 150$

c_{17} = punctaj pentru o reprezentare în Academia de Științe Tehnice, Academia de Științe Medicale și Academia de Științe Agricole

(referința este o reprezentare la 10 cercetători și cadre didactice), $c_{17} = 100$

Nota: Se iau în calcul inclusiv profesorii consultanți;
Coeficienții și indicatorii sunt considerați adimensionali

Criteriul 10. Premii obținute la nivel național : premiile Academiei Române, premiile acordate de CNCSIS și premiile acordate de Uniunile de Creație (UNITER, Uniunea Scriitorilor, UAP, UCMR, UCIN, UAR) (n₁₀)

$$n_{10} = \frac{c_{18} \cdot N_{10}}{N_{cd} + N_c}$$

unde

N_{10} = numărul total de premii obținute la nivel național (Academia Română, CNCSIS, Uniunile de Creație)

c_{18} = punctaj pentru un premiu la nivel național

(referința este un premiu la 100 de cadre didactice și cercetători), $c_{18} = 1000$

Nota: Se consideră premiile obținute la nivel național din ultimul an (2005).

Coeficienții și indicatorii sunt considerați adimensionali

Anexa B : Grila de acordare a punctajelor pentru indicatorul „Calitatea serviciilor sociale și administrative studentești” (IC₁₆)

Nr. crt.	Denumirea indicatorilor	Specificații	Punctaj								
0	A										
a) Servicii de cazare a studenților, facilități pentru servirea mesei și asistență medicală			70								
1	<p>Gradul de asigurare cu locuri de cazare, administrate de universitate, a studenților de la învățământul de zi, cu domiciliul stabil în afara localității de reședință a universității</p> $GC = \frac{LC}{TS_{zi}} \cdot 100, \text{ unde:}$ <p>LC - numărul locurilor de cazare administrate de universitate; TS_{zi} – numărul de studenți de la învățământul de zi, cu domiciliul stabil în afara localității de reședință a universității</p>	<table border="1"> <tr> <td>GC</td> <td>Peste 50%</td> <td>50 – 25%</td> <td>Sub 25%</td> </tr> <tr> <td>Punctaj</td> <td>24</td> <td>16</td> <td>8</td> </tr> </table>	GC	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%	Punctaj	24	16	8	24
GC	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%								
Punctaj	24	16	8								
1a	a) Ponderea locurilor în cămine cu birouri pentru prepararea hranei (sau în campusul în care universitatea are cantină proprie pentru studenți)	Pentru fiecare dintre indicatorii 1a – 1d:									
1b	b) Ponderea locurilor în cămine cu săli de lectură	Pondere pentru a - d	6								
1c	c) Ponderea locurilor în cămine / campusuri cu cabinete de medicină generală sau specializată	Punctaj pentru a -c	6								
1d	d) Ponderea locurilor în cămine cu camere care sunt cuplate la Internet, cablu tv.	Punctaj d	3								
2	<p>Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din alocații bugetare în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine (conform contractului instituțional)</p> $GD = \frac{CD_{Al.b.}}{CC} \cdot 100, \text{ unde:}$ <p>CD_{Al.b.} - cheltuieli cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din alocații bugetare – în RON (Cod. 57.03.1202); CC - Cheltuieli totale pentru cămine și cantine, conform contractului instituțional</p>	Modul de acordare a punctajului: GD / 5 , dar nu mai mult de 10 puncte									
3	<p>Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din veniturile proprii ale universității în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine, conform contractului instituțional</p> $GD = \frac{CD_{Ven.pr.}}{CC}, \text{ unde:}$ <p>CD Ven. Pr. - cheltuielile cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din veniturile proprii ale universității – în RON (Cod 57.0314 + 57.0310) CC - Cheltuieli totale pentru cămine și cantine, conform contractului instituțional</p>	Modul de acordare a punctajului: GD / 2,5 , dar nu mai mult de 15 puncte									

b) Susținerea financiară parțială a studenților prin burse și ajutoare bănești		15
4	<p>Ponderea cheltuielilor cu burse și alte ajutoare bănești pentru studenți, alocate din veniturile proprii ale universității, din cheltuielile totale pentru burse și alte ajutoare bănești pentru studenți</p> $GB = \frac{CB_{Ven.pr.}}{CB} \cdot 100, \text{ unde:}$ <p>CB_{Ven.Pr.} – Cheltuieli cu burse și ajutoare bănești pentru studenți, alocate din veniturile proprii ale universității, altele decât alocațiile bugetare - în RON CB - Cheltuieli totale cu burse și ajutoare bănești pentru studenți</p>	<p>Modul de acordare a punctajului: conform formulei, dar nu mai mult de 15 puncte</p> <p>15</p>
c) Servicii de informare, orientare profesională și asistență psihologică		15
5	<p>În universitate există un compartiment, cu minimum 2 posturi ocupate cu personal calificat, care oferă servicii de orientare profesională și psihologică (Se va nota cu x în una din coloanele 1 sau 2. Dacă răspunsul este DA, în coloana 3 se va înscrie denumirea compartimentului și adresa WEB, pe care studenții o pot accesa pentru obținerea informațiilor)</p>	<p><i>Dacă există numai 1 post ocupat, se scad 2 puncte. Dacă nu este menționată adresa WEB, se scad 2 puncte. Dacă se precizează adresa WEB, se accesează de către staff.</i></p> <p>4</p>
<i>Dacă ați răspuns DA, marcați cu x, în coloana 2, categoriile de activități pe care le prestează acest departament și la care studenții au acces</i>		
6	<p>1. Orientarea candidaților pentru admitere prin prezentarea ofertei de specializări universitare, postuniversitare și reconversie profesională (publicarea pe site-ul universității)</p> <p>2. Angajarea:</p>	2
7	2.1. Consultanță în orientarea carierei prin contactarea inspectoratelor școlare și întreprinderilor care angajează absolvenții universității*	0
8	2.2. Seminarii și workshop-uri privind: metodele de recrutare; modalitățile de selecție; elaborarea unui curriculum vitae	2
9	2.3. Întreținerea și dezvoltarea bazei de date privind: oferta de posturi; activități în regim de "part time"; activități pe perioadă delimitată; oferta de candidați studenți	<p>Numărul studenților din baza de date:</p> <p>Numărul posturilor oferite studenților, prin baza de date:</p>
10	2.4. Efectuarea de interviuri pentru angajatori	0
11	2.5. Organizarea târgurilor de job-uri	1
12	2.6. Întocmirea studiilor și analizelor privind piața muncii, cerințele angajatorilor etc. puse la dispoziția studenților	<p><i>Denumirea studiului/studiilor elaborate în cadrul departamentului, editura, anul, număr de exemplare, (adresa WEB / link la care pot fi consultate):</i></p>
13	3. Asistență psihologică	0
14	Dacă se asigură accesul studenților prin Internet pentru înscriere la examene, consultarea rezultatelor la examene, a planurilor de învățământ, a obligațiilor financiare sau pentru solicitarea unor documente.	<p><i>Adresa WEB / link, care pot fi accesate de studenți:</i> </p>
TOTAL		100