



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI  
CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

Propunere privind

## **Metodologia**

de repartizare pe instituții de învățământ superior  
a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2008

**Februarie 2008**

---

*Document draft, care prezintă propunerile CNFIS privind metodologia de repartizare a finanțării de bază pentru anul 2008.*

## Cuprins

<b>Introducere.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Elemente fundamentale ale metodologiei de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază .....</b>	<b>7</b>
1.1. Noțiunea de student echivalent și coeficienții de echivalare pe forme de învățământ.....	8
1.2. Noțiunea de student echivalent unitar și coeficienții de cost pe domenii de studiu .....	10
1.3. Indicatorii de calitate .....	12
1.4. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate .....	14
1.5. Indicatorii de calitate relativi .....	19
1.6. Formulele de calcul pentru indicatorii de calitate relativi .....	20
<b>2. Repartizarea pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază pe anul 2008 .....</b>	<b>23</b>
2.1. Descrierea algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază .....	23
2.2. Aplicarea metodologiei de repartizare și rezultatele obținute .....	25
<b>3. Finanțarea de bază a instituțiilor de învățământ de stat, pentru anul 2008, în perspectiva integrării depline a învățământului superior din România în Spațiul European al Învățământului Superior . .....</b>	<b>28</b>
<b>Anexa A:</b> Modul de calcul al indicatorului „Nivelul performanței în cercetarea științifică” (IC <sub>6</sub> ).....	30
<b>Anexa B:</b> Grila de acordare a punctajelor pentru indicatorul „Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești” (IC <sub>16</sub> ) .....	34
<b>Anexa 1</b> – Rezultatele preliminare privind repartizarea alocației bugetare destinată finanțării de bază, pentru anul 2008	
<b>Anexa 1.1</b> – Influența indicatorilor de calitate asupra repartizării finanțării de bază pentru anul 2008	

## Introducere

### *Contextul modernizării strategiei de finanțare a învățământului superior românesc*

Comunicatul Comisiei Europene intitulat „Rolul universităților în Europa cunoașterii” reliefează faptul că „universitățile sunt unice” ele fiind parte în toate cele trei procese de care depinde societatea cunoașterii pentru a se dezvolta: „producția de cunoaștere nouă, transmiterea acesteia prin educație și pregătire, diseminarea acesteia prin tehnologii ale informației și comunicării”.

Pe de altă parte, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei prin Recomandarea 1762 (2006) reafirmă importanța Magnei Charta Universitatum și analizează rolul universităților în Europa actuală considerând libertatea academică și autonomia universitară ca fiind cerințe fundamentale ale oricărei societăți democratice. Adunarea a invitat Comitetul de Miniștri să solicite recunoașterea libertății academice și a autonomiei universitare ca o condiție pentru obținerea dreptului de membru al Consiliului Europei.

Autonomia universitară este un concept fundamental extrem de complex și bogat în semnificații care nu poate fi materializat doar printr-un simplu articol legislativ. Pentru a transpune această idee generoasă în realitate este nevoie de timp și de o serie de măsuri, cum sunt modificarea cadrului general al reglementărilor, dar și a mentalităților pentru a se continua transferul de autoritate de la centru către universități.

CNFIS a susținut și susține acest proces prin demersurile făcute în direcția modernizării strategiei de finanțare a sistemului de învățământ superior românesc, pornind de la premisa că o autonomie reală nu poate fi construită în lipsa unui transfer autentic de responsabilitate asupra utilizării resurselor financiare, demers dublat de o permanentă preocupare pentru creșterea calității procesului didactic și a stabilității sistemului de învățământ în ansamblu.

Finanțarea universităților se face în funcție de activitatea efectivă desfășurată, exprimată în modul cel mai direct, prin performanțele în pregătirea studenților și cercetare. Responsabilitatea utilizării fondurilor și implicit libertatea de a elabora strategii proprii de optimizare a cheltuielilor revine conducerilor universităților. În plan concret, aceste idei sunt puse în aplicare prin introducerea sistemului de distribuire a fondurilor destinate acoperirii cheltuielilor „de bază” ale universităților prin *block-granturi* anuale.

În fiecare an CNFIS realizează o propunere privind proiecția de buget pentru anul următor, utilizând pentru aceasta mai multe metode de calcul. Pentru anul 2008, una dintre acestea a avut în vedere perspectiva atingerii graduale a nivelului mediu european de finanțare a învățământului superior în următorii ani. În același timp, CNFIS a subliniat cu consecvență și importanța susținerii unei finanțări mixte (de tip „multisursă”) pentru sistemul de învățământ superior (toți beneficiarii sistemului trebuie să contribuie și din punct de vedere financiar la menținerea și dezvoltarea acestuia). Această direcție strategică este una din principalele orientări actuale de la nivelul Uniunii Europene, fiind subliniat faptul că este important ca „autoritățile publice să recunoască învățământul superior și cercetarea ca investiții strategice, iar finanțarea publică trebuie să fie o sursă majoră de susținere a acestora”. De asemenea, „autoritățile publice trebuie să încurajeze instituțiile și personalul, în vederea atragerii și altor surse de finanțare, în principal din sectorul privat”. Întrucât sistemul de învățământ superior românesc trebuie să se integreze în spațiul European al învățământului superior, în condițiile unei competiții europene și mondiale sunt necesare eforturi financiare suplimentare pentru susținerea acestuia.

Pentru a se asigura obiectivitatea și transparența procesului de repartizare anuală a alocațiilor bugetare la universități este utilizată o formulă matematică dedusă, în modul cel mai direct, din principiul fundamental *resursele urmează studentul*. Această abordare ține însă cont de faptul că pregătirea studenților implică eforturi diferite, că aceste eforturi pot fi aduse la un numitor comun prin gruparea acestora în „clase de echivalență”, în funcție de domeniul și forma de studiu. Este o formulă riguroasă care permite universităților să-și estimeze resursele disponibile dar și suficient de flexibilă pentru a facilita susținerea imperativelor strategice ale învățământului superior prin ajustări succesive ale valorilor mărimilor de intrare și ale altor parametri de sistem.

Introdusă din 2002, componenta calitativă a algoritmului de finanțare a cunoscut o dezvoltare rapidă atât prin prisma ponderii avute în totalul finanțării cât și a complexității sistemului de indicatori utilizat.

Cei doi piloni fundamentali ai algoritmului, care creează cadrul conceptual în care se dezvoltă noua strategie de finanțare a învățământului superior românesc, sunt *alocarea unei părți a fondurilor către universități în funcție de numărul de studenți*, respectiv *alocarea diferențiată, generată de componenta calitativă*. Valoarea algoritmului de finanțare nu este dată doar de dimensiunea conceptuală sau de rafinamentul soluțiilor adoptate, ci faptul că modernizarea strategiei de finanțare se face fără a introduce perturbări majore în sistem. Până în prezent, modificările au fost atent dozate prin ajustări și completări succesive ale metodologiei, precum și prin soluțiile de natură tehnică adoptate cum ar fi construcția indicilor de cost în manieră inductivă, pe baze istorice, sau prin elaborarea unei formule dedicate componentei calitative cu efect moderator și influență atent încadrată în limitele de stabilitate.

### ***Propuneri privind metodologia pentru anul 2008***

Metodologia propusă de CNFIS pentru anul 2008 se încadrează într-un proces de modernizare treptată și permanentă a strategiei de finanțare, de implementare a direcțiilor strategice de la nivel național și european, cu menținerea, în general, a unei stabilități a sistemului. De aceea, metodologia pentru anul 2008 poate fi privită, în esență, ca reflectând menținerea principiilor generale<sup>1</sup> care au stat la baza metodologiei din anul 2007, urmărind o anumită stabilitate pentru sistemul de finanțare a instituțiilor de învățământ superior de stat din România. Actualizarea periodică a metodologiei de repartizare a adus unele schimbări mai importante prin obiectivizarea informațiilor utilizate și ajustarea unor indicatori de calitate în funcție de imperativele strategice ale momentului. Menționăm că au fost analizate și alte propuneri de modificare considerate oportune de mai multe universități, privite ca alternative viabile și valoroase pentru următorul orizont de timp pe termen mediu, dintre care unele sunt în mare măsură integrate în metodologia actuală prin utilizarea unor parametri de sistem corespunzători domeniilor și formelor de învățământ. Pe de altă parte, unele dintre opțiunile formulate (finanțarea pe flux, pe ciclu sau pe domeniu), considerate separat sau simultan, pot oferi soluții pentru aplicarea unor noi prevederi legislative, păstrând însă principiul fundamental enunțat anterior, *resursele urmează studentul*.

Propunerile formulate de către CNFIS, în cadrul ședinței plenare a Consiliului din 14 decembrie 2007, au validat necesitatea atât a menținerii unei stabilități a sistemului de finanțare prin păstrarea valorilor coeficienților de echivalare și a coeficienților de cost la nivelul din anul 2007, cât și a creșterii ponderii componente de calitate de la 25% (în anul 2007) la 30% (în anul 2008) ca urmare a exigențelor sporite referitoare la calitatea și competitivitatea universităților românești după 1 ianuarie 2007. Această creștere vizează:

- stimularea dezvoltării corpului profesoral din prisma procesului de învățământ, prin ridicarea cu 1% a ponderii alocate grupei *Personalul didactic* (repartizată în totalitate indicatorului de calitate IC3 - *Numărul conferențiarilor titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari* – în vederea susținerii potențialului de performanță a personalului didactic),
- creșterea cu 2,5% a ponderii alocate grupei *Impactul cercetării științifice asupra procesului didactic* (repartizată indicatorului IC6 - *Nivelului performanței în cercetarea științifică*, printr-un procent suplimentar de 2%, oferind astfel cea mai mare pondere acestui indicator, și indicatorului IC8 - *Raportul procentual dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității*), punându-se accentul pe partea de rezultate ale cercetării cu efect asupra procesului didactic, în special asupra utilitatelor 2 cicluri de studii, de masterat și de doctorat);

---

<sup>1</sup> *Principii generale, formulate în acord cu politicile MECT*

- Coeficienții de echivalare și coeficienții de cost să rămână constanți, pentru menținerea unei stabilități a sistemului;
- Alocația unitară pe student să nu scadă în termeni reali;
- Procentul alocat și în funcție de criteriile de calitate, din finanțarea de bază să crească.

- creșterea cu 0,5% a ponderii deținute de *Baza materială* distribuit pentru importanța a cheltuielilor pentru indicatorul IC11, *Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă)*, în vederea stimulării și susținerii universităților în utilizarea instrumentelor e-learning și a bibliotecilor virtuale;

- la nivelul grupei de indicatori privind *Managementul universitar* se introduce o creștere cu 1% distribuită pentru stimularea și susținerea realizării de venituri extrabugetare care să fie utilizate pentru dezvoltare (pentru indicatorul IC15, *Ponderea veniturilor extrabugetare cheltuite pentru dezvoltare în totalul veniturilor universitatii*);

- ponderea componentei de dezvoltare, reprezentată prin indicatorul *Calitatea totală a managementului academic și administrativ*, un indicator de calitate de tip stimulat, pentru dezvoltare, rămâne constantă pentru anul 2008, impactul acestui indicator fiind încă redus, urmând ca influența sa să atingă adevărata dimensiune atunci când implementarea direcțiilor strategice de la nivel național va putea fi într-un fel măsurabilă (implicarea universităților în atragerea de fonduri europene, atragerea de studenți străini, implicare pe plan social și regional etc.), iar colaborarea dintre Consiliul CNFIS și ARACIS va deveni funcțională; totuși, pentru a scurta termenul de aplicare la un nivel superior a acestui indicator, au fost solicitate de la universități unele date, pe baza cărora se vor trage concluzii pentru anul 2009, referitoare la componența și parametrii acestui indicator cu structură multiplă.

Astfel putem considera că metodologia de finanțare propusă pentru acest an aduce un plus de coerență și stabilitate, un accent sporit în ceea ce privește componenta calitativă, lăsând deschise direcții importante de îmbunătățire pentru anii următori, mai ales în ceea ce privește componenta de dezvoltare (indicatorul privind managementul total).

## 1. Elementele fundamentale ale metodologiei de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază

Propunerile CNFIS privind cuantumul total al finanțării de bază și propunerile de repartizare pe universități a fondurilor alocate de la Bugetul de stat pentru finanțarea de bază sunt elaborate utilizându-se o formulă de calcul, construită de CNFIS, în care parametrii principali sunt alocația unitară pe student echivalent și indicatorii de calitate.

Repartizarea pe instituții de învățământ superior a finanțării de bază pornește de la următoarele elemente fundamentale: numărul de studenți (fizici), pe forme și domenii de învățământ; un set de parametri utilizați pentru calculul indicatorilor de calitate asociați metodologiei de repartizare. Toate informațiile privind aceste elemente sunt primite de către MECT de la fiecare universitate la o dată considerată de referință (pentru propunerea pentru anul 2007, data considerată de referință este 1 octombrie 2006, într-o etapă inițială).

Metodologia de repartizare pe universități a alocațiilor de la Bugetul de stat utilizează o formulă agregată. În formulă apar două elemente fundamentale: numărul de **studenți echivalenți unitari** și valorile **indicatorilor de calitate relativi**. Aceste elemente sunt calculate pentru fiecare universitate în parte, pe baza informațiilor primite de la aceasta.

**Numărul de studenți echivalenți unitari** se calculează în doi pași, în primul fiind determinat numărul de studenți echivalenți și distribuția acestora pe domenii de învățământ. Calculele se fac prin formule simple care utilizează două seturi de parametri, respectiv coeficienții de echivalare pe forme de învățământ și coeficienții de cost pe domenii de studiu.

**Valorile indicatorilor de calitate** se calculează în două etape, în prima etapă se determină valorile absolute ale indicatorilor, iar în a doua etapă valorile relative ale indicatorilor de calitate. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate (absoluți) sunt distincte pentru fiecare indicator în parte și diferă în ceea ce privește complexitatea lor. Formulele utilizate pentru transformarea indicatorilor de calitate (absoluți) în indicatori de calitate relativi sunt identice, cu două excepții notabile, respectiv indicatorii de natură complexă, *IC6 - Nivelul performanțelor în cercetarea științifică* și *IC13 - Calitatea totală a managementului academic și administrativ*, care au formule de calcul distincte.

**Din totalul finanțării de bază 70%** se repartizează exclusiv în funcție de **numărul de studenți echivalenți unitari** iar pentru **30%** se iau în considerare **indicatorii de calitate**.

## 1.1. Noțiunea de student echivalent și coeficienții de echivalare pe forme de învățământ

Noțiunea *student echivalent* a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **forma de învățământ** la care acesta este înscris. Totodată încă de la început s-a urmărit stimularea unor forme superioare de învățământ (master și doctorat) prin crearea premiselor financiare pentru creșterea nivelului calitativ al acestora.

Noțiunea *student echivalent* vizează și alte forme de pregătire sau activități realizate de universități pentru care se alocă resurse financiare: pregătirea pedagogică, pregătirea preliminară a studenților străini care studiază în România sau activitățile conexe acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar. Aceste categorii speciale de studenți sunt tratate separat, nefiind diferențiate pe domenii de studiu, la ele adăugându-se rezidențiatul pentru învățământul medical și cel farmaceutic.

Numărul studenților echivalenți se determină pe baza numărului de studenți fizici eligibili, conform legii, pentru a primi finanțare de la bugetul de stat (în sensul mai larg specificat anterior), pe care universitățile declară că îi au în pregătire la fiecare formă și domeniu de învățământ în parte, **la data considerată de referință**.

Numărul studenților echivalenți se calculează, pentru fiecare universitate și fiecare domeniu de învățământ în parte, ca o sumă ponderată a numărului de **studenți fizici**, care urmează formele de învățământ din cadrul universității în domeniul dat, cu ponderile asociate formelor de învățământ. Aceste ponderi se numesc **coeficienți de echivalare** și exprimă raportul dintre efortul financiar necesar pentru pregătirea unui student la forma de învățământ  $f$  și efortul financiar implicat de pregătirea unui student la forma de învățământ *studii universitare de lungă durată* (sau în *ciclul I*), în limba română, în cadrul aceluiași domeniu de studiu.

Matematic, aceasta se exprimă prin relația:

$$SE_d^U = \sum_{f=1}^F e_f \times S_{fd}^U \quad (1)$$

unde :

- $SE_d^U$  = numărul de studenți echivalenți din domeniul  $d$  ai universității  $U$ ;
- $S_{fd}^U$  = numărul de studenți fizici din domeniul  $d$ , la forma de învățământ  $f$  înregistrați în universitatea  $U$  la data de referință;
- $e_f$  = coeficientul de echivalare corespunzător formei de învățământ  $f$ ;
- $F$  = numărul total al formelor de învățământ finanțate de la bugetul de stat în universitățile din România (pt. acest an  $F = 19$ ).



**Tabelul 1: Lista formelor de învățământ cu coeficienții de echivalare corespunzători, pentru anul 2008** (propunere<sup>(1)</sup> CNFIS în cadrul ședinței plene din data de 14 decembrie 2007)

Nr. crt.	Forma de învățământ -f-	Coeficient de echivalare -ef-
<b>I. Studii universitare de licență</b>		
1	<b>Studii universitare în limba română<sup>(2)</sup></b> (de lungă și scurtă durată)	1,00
2	<b>Studii universitare în limba maghiară</b> – ca limbă maternă (de lungă și scurtă durată)	2,00
3	<b>Studii universitare în limba germană</b> – ca limbă maternă (de lungă și scurtă durată)	2,50
4.1	<b>Studii universitare integral în limbi de mare circulație internațională</b>	1,50
4.2	<b>Studii universitare desfășurate parțial în limbi de mare circulație internațională și în limba română</b>	1,25
5.1	<b>Studii universitare integral în limbi de circulație restrânsă</b>	2,00
5.2	<b>Studii universitare desfășurate parțial în limbi de circulație restrânsă și în limba română</b>	1,50
6	<b>Studii universitare desfășurate în cadrul extensiilor universitare</b> – în afara țării	2,50
7	<b>Studii universitare - învățământ seral</b>	0,80
8	<b>Studii universitare cu frecvență redusă</b>	0,25
9	<b>Studii universitare la distanță*</b>	0,15
<b>II. Studii aprofundate sau master<sup>**</sup></b>		
10	<b>Studii aprofundate sau master în limba română<sup>(2)</sup></b>	2,00
11	<b>Studii aprofundate sau master în limbi de mare circulație internațională</b>	3,00
12	<b>Studii aprofundate sau master desfășurate în cadrul extensiilor universitare</b> – în afara țării	3,00
<b>III. Studii doctorale</b>		
13	<b>Studii doctorale cu frecvență</b> (cu excepția domeniilor tehnic, agronomic, științe și medicină)	3,00
14	<b>Studii doctorale cu frecvență în domeniile tehnic, agronomic, științe și medicină</b>	4,00
15	<b>Studii doctorale fără frecvență</b> (începute anterior anului universitar 2006/2007)	1,00
<b>IV. Alte forme de pregătire</b>		
16	<b>Stagiu de rezidențiat</b> (numai pentru ciclul I - anii 1-2)	2,00
17	<b>Pregătire preliminară pentru studenți străini</b> (an pregătitor)	1,25
18	<b>Pregătire pedagogică suplimentară</b> (seminar pedagogic)	0,12
19	<b>Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar</b>	0,40

**Note:** \*) Numai pentru studenții în regim cu taxă, pentru calculul acelor indicatori de calitate în care se consideră toți studenții (bugetați și cu taxă)

\*\*) La forma de masterat de un an și jumătate, pentru anul 2 cu un semestru se consideră un coeficient de echivalare corespunzător doar unui semestru

(1) În vederea menținerii stabilității sistemului, pentru anul 2008 s-a propus păstrarea valorilor coeficienților de echivalare aplicați în anul 2007.

(2) Coeficientul se aplică și studenților înscriși la forma „Studii universitare desfășurate în afara localității de rezidență a universității” de la Ciclul universitar de licență și, respectiv studenților înscriși la forma „Studii aprofundate sau master desfășurate în afara localității de rezidență a universității” de la Ciclul universitar de master.

## 1.2. Noțiunea de student echivalent unitar și coeficienții de cost pe domenii de studiu

Noțiunea *student echivalent unitar* a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **domeniul de studiu** în care acesta este pregătit. Aceste diferențe sunt considerate a fi omogene pentru toate formele de învățământ cu excepția celor *speciale* amintite în subcapitolul anterior. Pentru acestea din urmă se consideră că necesitățile de finanțare implicate în procesul de pregătire sunt aceleași indiferent de domeniul de studiu. Din punct de vedere formal aceasta se traduce prin includerea tuturor *studentilor* de la formele de pregătire *speciale* în parametrii domeniului economic.

Numărul studenților echivalenți unitari se calculează, pentru fiecare universitate în parte, ca o sumă ponderată a numărului de **studenți echivalenți** pregătiți în diferitele domenii de studiu ale universităților, determinați anterior, cu ponderile asociate domeniilor de studiu. Aceste ponderi se numesc **coeficienți de cost pe domenii** și exprimă raportul dintre efortul financiar necesar pentru pregătirea unui student la forma de învățământ *studii universitare de lungă durată* (sau în *ciclul I*), în limba română, în domeniul  $d$  și efortul financiar implicat de pregătirea unui student la aceeași formă de învățământ în domeniul economic și socio-uman. Raportarea la domeniul economic, considerat etalon, are în vedere faptul că, în alte domenii de studiu, costurile necesare pregătirii unui student sunt mai mari, determinate de baza materială necesară și de cerințele aplicative suplimentare. Argumente similare se aplică și pentru domeniul socio-uman, pentru care coeficientul de cost este, de asemenea, egal cu 1, ceilalți coeficienți de cost fiind supraunitari.

Matematic, numărul de studenți echivalenți unitari se calculează prin formula:

$$SEU^{(U)} = \sum_{d=1}^D c_d \times SE_d^{(U)} \quad (2),$$

unde :

- $SEU^{(U)}$  = numărul de studenți echivalenți unitari ai universității U;
- $SE_d^{(U)}$  = numărul de studenți echivalenți din domeniul  $d$  ai universității U;
- $c_d$  = coeficientul de cost corespunzător domeniului de învățământ  $d$ ;
- $D$  = numărul total al domeniilor de învățământ finanțate de la bugetul de stat în universitățile din România (pt acest an  $D = 15$ ).

**Tabelul 2: Lista domeniilor de învățământ cu coeficienții de cost corespunzători, pentru anul 2008** (propunere<sup>(1)</sup> CNFIS în cadrul ședinței plenare din data de 14 decembrie 2007)

<b>Nr. crt.</b>	<b>Domeniul de învățământ – d –</b>	<b>Coeficient de cost – c<sub>d</sub> –</b>
1	<b>Tehnic</b>	1,75 / 1,9 <sup>(2)</sup>
2	<b>Arhitectură</b>	2,50
3	<b>Agronomic</b>	1,75
4	<b>Științe</b>	1,65 / 1,9 <sup>(2)</sup>
5	<b>Matematici și matematici aplicate</b>	1,65
6	<b>Socio-uman</b>	1,00
7	<b>Psihologie</b>	1,00
8	<b>Medicină</b>	2,25
9	<b>Economic*</b>	1,00
10	<b>Teatru</b>	5,37
11	<b>Film</b>	7,50
12	<b>Interpretare muzicală</b>	5,37
13	<b>Muzică</b>	3,00
14	<b>Arte</b>	3,00
15	<b>Sport</b>	1,86

**Notă** \*) Toți *studenții* din toate universitățile de stat din România, aflați la formele de învățământ speciale (*Pregătire preliminară pentru studenți străini, Pregătire pedagogică suplimentară, Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar*) sunt luați în considerare cu valoarea 1 a coeficientului de cost.

<sup>(1)</sup> În vederea menținerii stabilității sistemului, pentru anul 2008 s-a propus păstrarea valorilor coeficienților de cost aplicați în anul 2007.

<sup>(2)</sup> Coeficient aplicat pentru Fizică, Chimie și Biologie, din cadrul domeniilor Științe și Tehnic.

Numărul de studenți echivalenți unitari reprezintă un parametru fundamental al metodologiei de finanțare, valoarea sa fiind considerată *din punct de vedere financiar o măsură a dimensiunii universităților*.

### 1.3. Indicatorii de calitate

Noțiunea de indicator de calitate a fost introdusă pentru a include în metodologia de finanțare a universităților o componentă cu rol stimulat și corectiv. Aceasta permite ca alocațiile de la bugetul de stat pentru acoperirea necesităților de bază ale universităților pentru pregătirea studenților (cheltuielile cu personalul și cheltuielile materiale) să fie corelate cu modul în care aceste necesități sunt efectiv satisfăcute atât din fondurile alocate de stat cât și din alte venituri. Astfel, dacă parametrul **numărul de studenți** echivalenți unitari exprimă **volumul** efortului de pregătire oferite de universitate studenților săi, cu ajutorul indicatorilor de calitate este luată în calcul și premiza calității activităților desfășurate (privită din perspectiva financiară), conform reglementărilor în vigoare (Legea Învățământului nr. 84/1995, cu actualizări) care specifică faptul că finanțarea de bază se „asigură și în funcție de alți indicatori specifici activității de învățământ, în special de cei referitori la calitatea prestației în învățământ”.

Setul de indicatori de calitate conține:

- elemente care vizează direct procesul de pregătire al studenților, referitoare la personalul didactic<sup>2</sup> și baza materială;
- elemente care influențează în mod indirect procesul de pregătire și care au un rol esențial în buna desfășurare a acestuia, care privesc cercetarea științifică și managementul universitar.

Importanța elementelor vizate de indicatorii de calitate este considerată a fi diferită. Din punct de vedere matematic aceasta se exprimă prin atribuirea fiecărui indicator a unei valori exprimate procentual, denumită ponderea indicatorului ( $p_k$ ). Această pondere exprimă procentajul, din totalul finanțării de bază, care se repartizează universităților în funcție de indicatorul respectiv ( $IC_k$ ). Ponderea totală a componentei din finanțarea de bază a cărei distribuție este influențată de indicatorii de calitate este, pentru anul 2008, 30% (este egală cu suma ponderilor procentuale ale indicatorilor, având în vedere faptul că fiecare influențează o subcomponentă distinctă).

Indicatorii de calitate se calculează pentru fiecare universitate în parte prin formule matematice care conțin un întreg set de parametri. Majoritatea indicatorilor (7 din 10) se calculează prin formule matematice simple (raportul a doi parametri sau raportul a două sume de parametri). Trei dintre indicatorii de calitate au natură complexă, iar doi dintre ei au chiar o abordare distinctă în cadrul algoritmului de finanțare, fiind calculați prin formule speciale.

Calculul indicatorilor de calitate se face pentru fiecare universitate în parte, pornind de la valorile parametrilor care intră în formule. Pentru aceasta universitățile transmit MECT datele disponibile la momentul considerat de referință, necesare calculului indicatorilor de calitate. Procedurile utilizate nu exclud posibilitatea ca pe parcursul anului să fie făcute actualizări ale valorii indicatorilor pornind de la noile date devenite disponibile.

---

<sup>2</sup> Personalul didactic titular, cu carte de muncă și normă de bază în universitate (cu locul de muncă principal în universitate, pentru care se aplică deducere fiscală)

**Tabelul 3: Setul de indicatori de calitate pentru anul 2008**

Grupa	Subgrupa	Indicatorii calitativi aplicati in anul 2006	Ponderea in totalul FBt		
			2008 (propunere CNFIS)	2007	2006
I. Personalul didactic (8,5% din totalul FB)	I.A. Calitatea personalului didactic (4% din totalul FB)	IC <sub>1</sub> Numărul cadrelor didactice titulare, cu carte de munca in universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	4,00%	4,00%	3,50%
		IC <sub>2</sub> Numărul de profesori titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	0,00%	0,00%	0,00%
	I.B. Potentialul de dezvoltare a personalului didactic (4,5 % din totalul FB)	IC <sub>3</sub> Numărul conferențiarilor titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,00%	0,00%	0,00%
		IC <sub>4</sub> Numărul cadrelor didactice titulare, cu titlul științific de doctor, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,50%	1,50%	1,00%
		IC <sub>5</sub> Numărul cadrelor didactice titulare, sub 35 de ani, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	2,00%	2,00%	1,50%
II. Impactul cercetării științifice asupra procesului didactic (8% din totalul FB)	II.A. Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (7 % din totalul FB)	IC <sub>6</sub> Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (indicator cu structura complexa)	7,00%	5,00%	3,00%
	II.B. Modalitățile de valorificare a capacității de cercetare științifică (1% din totalul FB)	IC <sub>7</sub> Ponderea studenților echivalenți unitari de la învățământul postuniversitar (de studii aprofundate, master și doctorat) în totalul studenților echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	0,00%	0,00%	0,00%
		IC <sub>8</sub> Raportul (procentual) dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității	1,00%	0,50%	0,50%
III. Baza materială (3,5% din totalul FB)	III.A. Calitatea bazei materiale (2,5% din totalul FB)	IC <sub>9</sub> Valoarea cheltuielilor pentru dotari și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	1,50%	1,50%	1,00%
		IC <sub>10</sub> Valoarea cheltuielilor materiale (din alocații bugetare și venituri proprii) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	1,00%	1,00%	1,00%
	III.B. Calitatea mijloacelor de documentare (1% din totalul FB)	IC <sub>11</sub> Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	1,00%	0,50%	0,50%
		IC <sub>12</sub> Numărul de calculatoare în proprietatea universității, raportat la o mie de studenți fizici (bugetați și cu taxă)	0,00%	0,00%	0,50%
IV. Managementul universitar (10% din totalul FB)	IV.A. Calitatea managementului academic, administrativ și financiar (8% din totalul FB)	IC <sub>13</sub> Calitatea totală a managementului academic și administrativ (indicator cu structură complexă)*	3,00%	3,00%	3,00%
		IC <sub>14</sub> Ponderea veniturilor extrabugetare în totalul veniturilor universității	2,00%	2,00%	1,50%
		IC <sub>15</sub> Ponderea veniturilor extrabugetare cheltuite pentru dezvoltare în totalul veniturilor universității	3,00%	2,00%	1,00%
	IV.B. Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești (2% din totalul FB)	IC <sub>16</sub> Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești (indicator cu structură complexa)	2,00%	2,00%	2,00%
			<b>30,00%</b>	<b>25,00%</b>	<b>20,00%</b>

**Notă:** \*) În urma consultărilor dintre reprezentanții MECT și ai CNFIS s-a decis ca pentru anul 2007 să se renunțe la utilizarea indicatorilor IC<sub>2</sub>, IC<sub>3</sub>, IC<sub>7</sub> și IC<sub>12</sub> (din propunerea inițială a CNFIS). Din considerente de natură tehnică și pentru asigurarea continuității s-a decis, totuși, utilizarea în cadrul acestui material a numerotării indicatorilor din propunerea inițială a CNFIS; în urma consultărilor ulterioare, CNFIS propune revenirea în 2008 la utilizarea indicatorului IC<sub>3</sub>, prin care se apreciază efortul de promovare în funcții didactice superioare.

#### 1.4. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate

**IC<sub>1</sub>. Numărul cadrelor didactice titulare**, cu carte de muncă în universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_1^{(U)} = \frac{TPD^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (3)$$

unde:  $TPD^{(U)}$  – Numărul total al personalului didactic titular, cu carte de muncă și normă de bază în universitatea U;

$TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U, obținut pe baza relației  $TSEU^{(U)} = SEU^{(U)} + SEU^{(U)}_{taxă}$

**IC<sub>3</sub>. Numărul conferențiarilor titulari** raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_3^{(U)} = \frac{TC^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (4)$$

unde:  $TC^{(U)}$  – Numărul total al conferențiarilor titulari din universitatea U;

$TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U, obținut pe baza relației  $TSEU^{(U)} = SEU^{(U)} + SEU^{(U)}_{taxă}$

**IC<sub>4</sub>. Numărul cadrelor didactice titulare cu titlul științific de doctor** raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_4^{(U)} = \frac{PD_D^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (5)$$

unde:  $PD_D^{(U)}$  – Numărul personalului didactic titular cu titlul științific de doctor din universitatea U, pentru care titlul de doctor a fost confirmat de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, până la data de referință corespunzătoare colectării datelor statistice;

$TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

Observație: Pentru universitățile de artă și sport, se ia în considerare *numărul total al profesorilor și conferențiarilor titulari* (indiferent dacă au titlul de doctor), la care se mai adaugă numărul lectorilor și asistenților cu titlul științific de doctor.

**IC<sub>5</sub>. Numărul cadrelor didactice titulare, sub 35 de ani**, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_5^{(U)} = \frac{PD_{\leq 35}^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (6)$$

unde:  $PD_{\leq 35}^{(U)}$  – Numărul cadrelor didactice titulare din universitatea U, care nu au împlinit 36 de ani până la începutul anului financiar la care face referire finanțarea (pentru anul financiar 2008, se ia în considerare numărul cadrelor didactice născute începând cu anul 1972);

$TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

## IC<sub>6</sub>. Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (revizuit împreună cu CNCSIS)

Acest indicator de calitate, care urmărește evaluarea nivelului performanțelor în cercetarea științifică universitară are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate. Pentru anul 2008, CNFIS a propus o creștere la 7% din total a ponderii pentru acest indicator, în condițiile în care direcțiile strategice de la nivel național și european susțin, în prezent, ciclurile superioare de studii (master și doctorat), aceste cicluri de studii fiind beneficiarele directe ale rezultatelor cercetării științifice universitare.

Propunerea CNCSIS pentru anul 2008 urmărește **5 principii generale de apreciere a performanței în cercetarea științifică universitară, stabilite și aplicate de către CNCSIS**, în baza unei metodologii specifice:

1. *Capacitatea de a atrage fonduri pentru cercetare (25%)*
2. *Capacitatea de a pregăti resursa umana pentru cercetare (10%)*
3. *Relevanța și vizibilitatea rezultatelor (50%)*
4. *Capacitatea de a concepe/dezvolta produse-tehnologii inovative (10%)*
5. *Capacitatea de a organiza și sustine activitatea de cercetare (5%)*

Fiecare **principiu general de apreciere a performanței** are un mod de calcul distinct, conform metodologiei CNCSIS (v. Anexa A) și de aceea pentru acest indicator cu structură complexă nu se calculează un punctaj global.

### Structura indicatorului de calitate IC<sub>6</sub>, privind performanțele cercetării științifice universitare, pe baza noii propuneri a CNCSIS

Denumire subindicatori	Pondere din IC <sub>6</sub>	Pondere din FB
<b>1. Capacitatea de a atrage fonduri pentru activitatea științifică</b>	<b>25%</b>	<b>1,75%</b>
1.1 Inițiativa în atragerea de fonduri de cercetare, la nivel național și internațional - $n_{11}$	4%	0,28%
1.2 Proiecte câștigate în competiții naționale și internaționale - $n_{12}$	6%	0,42%
1.3 Fonduri atrase din competiții naționale și internaționale, prin proiecte/contracte de cercetare, consultanță/servicii tehnice și tehnologice (naționale sau internaționale, inclusiv încheiate direct cu companii din țară și străinătate) - $n_{13}$	15%	1,05%
<b>2. Capacitatea de a pregăti resursa umană înalt calificată pentru activitatea de cercetare științifică</b>	<b>10%</b>	<b>0,70%</b>
2.1 Gradul de implicare în pregătirea resursei umane înalt calificate, pentru activitatea de cercetare științifică - $n_{21}$	4%	0,28%
2.2 Eficiența în pregătirea resursei umane înalt calificate pentru activitatea de cercetare științifică - $n_{22}$	6%	0,42%
<b>3. Relevanța și vizibilitatea rezultatelor activităților de cercetare științifică</b>	<b>50%</b>	<b>3,50%</b>
3.1 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel internațional - cotate ISI Web of Science, din fluxul principal de publicații fără factor de impact, indexate BDI, publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și/sau cele organizate de societăți profesionale internaționale - $n_{31}$	30%	2,10%
3.2 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel naționale, de către CNCSIS, de categorii B, B+ și C - $n_{32}$	10%	0,70%
3.3 Cărți publicate în edituri naționale și edituri internaționale (format hârtie și/sau electronic) - $n_{33}$	10%	0,70%

Denumire subindicatori	Pondere din IC6	Pondere din FB
<b>4. Capacitatea universităților de a concepe/dezvolta produse – tehnologii inovative pentru mediul de afaceri - <math>n_4</math></b>	<b>10%</b>	<b>0,70%</b>
<b>5. Capacitatea instituțională a universităților de a organiza și susține activitatea de cercetare științifică performantă - <math>n_5</math></b>	<b>5%</b>	<b>0,35%</b>
	<b>100%</b>	<b>7%</b>

**IC<sub>8</sub>. Raportul procentual dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității**

Se calculează conform relației:

$$IC_8^{(U)} = \frac{VCP^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (7)$$

unde:  $VCP^{(U)}$  – valoarea contractelor de cercetare-proiectare ale universității U, în RON  
 $TV^{(U)}$  – totalul veniturilor universității U, în RON

**IC<sub>9</sub>. Valoarea cheltuielilor pentru dotări și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.**

Se calculează conform relației:

$$IC_9^{(U)} = \frac{CDI^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (8)$$

unde:  $CDI^{(U)}$  – cheltuieli pentru dotări și investiții ale universității U, în RON  
 $TS^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță, obținut pe baza relației  $TS^U = S^U + S^U_{taxă}$

**IC<sub>10</sub>. Valoarea cheltuielilor materiale (din alocații bugetare și venituri proprii) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.**

Se calculează conform relației:

$$IC_{10}^{(U)} = \frac{CM^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (9)$$

unde:  $CM^{(U)}$  – cheltuieli materiale din total cheltuielilor universității U, în RON  
 $TS^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

**IC<sub>11</sub>. Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.**

Se calculează conform relației:

$$IC_{11}^{(U)} = \frac{CC^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (10)$$

unde:  $CC^{(U)}$  – cheltuieli pentru achiziția de cărți, reviste și manuale din totalul cheltuielilor universității U, în RON



TS<sup>(U)</sup> – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Observație: În calculul indicatorilor IC<sub>8</sub>, IC<sub>9</sub>, IC<sub>10</sub>, IC<sub>11</sub> se utilizează datele statistice disponibile la data de referință. Pentru anul 2006, datele financiare disponibile la data de 1 ianuarie 2006 sunt cele ale anului financiar 2004.

### **IC<sub>13</sub>. Calitatea totală a managementului academic și administrativ**

Acest indicator de calitate urmărește stimularea și susținerea în universități a eforturilor pentru îmbunătățirea managementului calității, a aplicării normelor de etică universitară, a spiritului antreprenorial și a procesului de dezvoltare instituțională, și recunoașterea rezultatelor efective obținute în acest sens. Indicatorul are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate.

Indicatorul de calitate este alcătuit dintr-o listă de criterii, fiecăruia dintre acestea asociindu-i-se un punctaj. Valoarea maximă pentru acest indicator este 100 de puncte, distribuite pe criteriile componente astfel:

- a) criteriul recunoașterii rezultatelor efective obținute în managementul calității (50 puncte)
  - Existența și funcționarea comisiei de etică universitară și a codului de etică asociat (5 puncte);
  - Existența și funcționarea comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității și a regulamentului de funcționare a acesteia (15 puncte);
  - Calitatea planului operațional al universității pe anul 2007 și nivelul de realizare al acestuia (30 puncte);

**Propunere pentru viitor:** Performanțele universității, reflectate prin calificativul obținut la evaluarea instituțională periodică efectuată cf. Legii 87/2006

*Modul de acordare a punctajelor pentru criteriile mai sus menționate este următorul:*

- pentru primele două subcriterii se acordă 5, respectiv 15 puncte, pentru îndeplinirea simultană a celor două condiții ale subcriteriului respectiv (în cazul în care una din condițiile unui subcriteriu nu este îndeplinită, nu se acordă nici un punct pentru subcriteriul respectiv);

- pentru al treilea subcriteriu se acordă o valoare întreagă între 0 și 30 puncte, pe baza unor criterii de evaluare care vor fi stabilite și aplicate de către o Comisie de specialiști, formată din reprezentanți ai CNFIS, ai MECT-DGIS și alți profesori universitari - conducători de doctorat în domeniul de specialitate management (management universitar, management strategic și managementul calității). Dacă, după recalcularea indicatorului IC<sub>13</sub> se constată că aceste obiective nu s-au realizat, sau s-au realizat parțial, alocația se diminuează corespunzător. Sumele disponibilizate se pot repartiza, global, după numărul de studenți echivalenți sau după alte criterii, conform deciziei MECT.

**Notă:** Pentru subcriteriul propus pentru viitor se va acorda un punctaj corespunzător calificativului acordat de ARACIS (calificativului Grad de încredere ridicat, cu menținerea acreditării, îi corespunde valoarea maximă, care se menține până la evaluarea periodică următoare; pentru alte calificative, se vor lua în considerare rezultatele evaluărilor intermediare, dacă se acordă alte calificative). Se propune, prin excepție, dacă o universitate își propune ca în 2008 să fie evaluată instituțional și își pregătește dosarul de autoevaluare instituțională, cu termen de raportare 15.10. 2008, poate fi premiată din fondul de rezervă.

b) criteriul pentru stimularea și susținerea eforturilor pentru îmbunătățirea managementului calității (50 de puncte)

- **întărirea managementului universitar:** fonduri anuale utilizate pentru pregătirea profesională a echipei de management a universității (solicitarea, planificarea, sau respectiv participarea la un plan de perfecționare managerială a noilor conducători universitare) și pentru acreditarea și implementarea unui sistem de management al calității (elaborarea și aplicarea unui manual al calității);
- **creșterea capacității universităților de a absorbi fonduri externe:** crearea și finanțarea unor echipe de proiect (fonduri anuale) care să realizeze la nivelul universității propuneri de proiecte pentru dezvoltare (orientate în special pe fonduri structurale).

**Alte propuneri pentru viitor:** elemente ce sunt legate de managementul total universitar, aspecte antreprenoriale, sociale ale acestuia:

- **aspecte antreprenoriale:** susținerea colaborărilor cu profesori din străinătate, atragerea de studenți străini (număr de profesori străini și număr de studenți din UE care predau/studiază în universitățile din România);
- **aspecte sociale:** numărul studenților din medii defavorizate (din universitate).

*Modul de acordare a punctajelor pentru criteriile mai sus menționate este următorul:*

- *Într-o primă etapă se consideră că aceste criterii sunt îndeplinite de către toate universitățile. Astfel, inițial, fondurile se alocă fiecărei universități în totalitate, pentru a stimula și a susține realizarea obiectivelor propuse (atât cele de la nivel național cât și cele de la nivel instituțional);*
- *Într-o a doua etapă, în luna octombrie, se realizează analiza îndeplinirii acestor obiective pe baza unor criterii de evaluare care vor fi stabilite și aplicate de către o Comisie de specialiști (a se vedea detaliile de la punctul a). Dacă, după recalcularea indicatorului IC13 se constată că aceste obiective nu s-au realizat, sau s-au realizat parțial, alocația se diminuează corespunzător. Sumele disponibilizate se pot repartiza, global, după numărul de studenți echivalenți sau după alte criterii, conform deciziei MECT.*

Observație: Dacă la 31 octombrie 2008, se constată că nu există elemente relevante de diferențiere între universități, alocațiile se consideră repartizate conform repartiției inițiale.

#### **IC<sub>14</sub>. Ponderea veniturilor extrabugetare în totalul veniturilor universității**

Se calculează conform relației:

$$IC_{14}^{(U)} = \frac{TV_{exbuget}^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (11)$$

unde:  $TV_{exbuget}^{(U)}$  – Total venituri extrabugetare ale universității U, în RON

$TV^{(U)}$  – totalul veniturilor universității U, în RON

Observație: În calculul acestui indicator se utilizează datele statistice disponibile la data de referință. Astfel, pentru anul 2008, datele financiare disponibile la data de 1 ianuarie 2008 sunt cele ale anului financiar 2006.

#### **IC<sub>15</sub>. Ponderea veniturilor extrabugetare cheltuite pentru dezvoltare în totalul veniturilor universității**

Se calculează conform relației:

$$IC_{15}^{(U)} = \frac{CD_{exbuget}^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (12)$$

unde:  $CD_{exbuget}^{(U)} = CDI_{exbuget}^{(U)} + CC_{exbuget}^{(U)} + RK_{exbuget}^{(U)} + CP_{exbuget}^{(U)}$ ,

$CDI_{exbuget}^{(U)}$  - Cheltuieli pentru dotări și investiții din veniturile proprii ale universității U (inclusiv sponsorizări și donații), în RON

$CC_{exbuget}^{(U)}$  - Cheltuieli pentru achiziția de cărți, reviste și manuale din veniturile proprii ale universității U, în RON

$RK_{exbuget}^{(U)}$  - Cheltuieli pentru reparații capitale din veniturile proprii ale universității U, în RON

$CP_{exbuget}^{(U)}$  - Cheltuieli pentru dezvoltarea profesională a personalului din veniturile proprii ale universității U, în RON

$TV^{(U)}$  – totalul veniturilor universității U, în RON

Observație: În calculul acestui indicator se utilizează datele statistice disponibile la data de referință. Astfel, pentru anul 2008, datele financiare disponibile la data de 1 ianuarie 2008 sunt cele ale anului financiar 2006.

### **IC<sub>16</sub> Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești**

Acest indicator de calitate, care urmărește stimularea și susținerea în universități a managementului serviciilor sociale și administrative studențești, are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate.

Indicatorul de calitate este alcătuit dintr-o listă de criterii, fiecare dintre acestea asociindu-i-se un punctaj. Valoarea maximă pentru acest indicator compozit este de 100 puncte și se obține ca sumă a punctajelor asociate fiecărui criteriu de mai jos, care intră în alcătuirea indicatorului de calitate:

#### **I. Servicii de cazare a studenților**

- 1 Numărul locurilor de cazare administrate de universitate raportat la numărul studenților proprii cazați de la învățământul de zi
- 2 Cheltuieli cu dotări și investiții pentru cămine raportat la cheltuieli pentru cămine
- 3 Asigurarea căminelor cu facilități generale la cazare: oficii pentru prepararea hranei, săli de lectură, acces la spălătoria căminului, cuplarea camerelor la Internet, cablu tv.
- 4 Existența în campus a cabinetelor de medicină generală, a cabinetelor de medicină specializată, prim ajutor

#### **II. Susținerea financiară parțială a studenților prin burse și ajutoare bănești: ponderea fondului de burse și ajutoare bănești acordate studenților din venituri proprii în totalul fondurilor de burse, alocate de la bugetul de stat și din venituri proprii**

#### **III. Servicii de orientare profesională și psihologică: existența unui compartiment, cu minimum 2 posturi ocupate cu personal calificat, care să ofere servicii privind:**

- 1 orientarea candidaților pentru admitere prin prezentarea ofertei de specializări universitare, postuniversitare și reconversie profesională;
- 2 angajarea:
  - consultanță în orientarea carierei prin contactarea inspectoratelor școlare și întreprinderilor sau a organizațiilor care angajează absolvenții universității
  - seminarii și workshop-uri privind: metodele de recrutare; modalitățile de selecție; elaborarea unui curriculum vitae

- întreținerea și dezvoltarea bazei de date privind: oferta de posturi; activități în regim de "part time" (în universitate; în alte organizații); activități pe perioadă delimitată; oferta de candidați studenți;
  - efectuarea de interviuri pentru angajatori
  - organizarea târgurilor de job-uri
- 3 consultanță psihologică și financiară
  - 4 întocmirea studiilor și analizelor privind piața muncii, cerințele angajatorilor etc.
- IV. *Servicii administrative și de secretariat*, care să asigure informarea și soluționarea operativă a problemelor studenților: accesul studenților la Internet pentru înscriere la examene, consultarea rezultatelor la examene, a planurilor de învățământ, a obligațiilor financiare sau pentru solicitarea unor documente
- Grila de punctaje și modul de acordare al acestora, pentru criteriile mai sus menționate, sunt prezentate în Anexa B la acest document.

## 1.5. Indicatorii de calitate relativi

Noțiunea de indicator de calitate relativ ( $IR$ ) a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că rezultatele fiecărei universități sunt evaluate în comparație cu cele înregistrate de celelalte universități. Această abordare este o consecință a faptului că suma totală alocată fiecărei componente din finanțarea de bază care este asociată unui indicator are o valoare fixată și de aceea influența indicatorului se manifestă printr-o redistribuire a fondurilor între universități în funcție de performanțele (relative) ale acestora (afirmația este valabilă pentru toți indicatorii, mai puțin  $IC_{13}$  – *Calitatea totală a managementului academic și administrativ*). Totodată această abordare asigură un grad înalt de obiectivitate a algoritmului de distribuire a fondurilor în funcție de indicatorii de calitate.

Pentru definirea indicatorilor de calitate relativi, compararea rezultatelor înregistrate de universități se face ținând cont de *dimensiunea* acestora, rezultatele superioare înregistrate de o universitate *mare* au o influență mai accentuată decât în cazul unei universități *mici*, și evident, reciproca este valabilă atunci când performanțele sunt mai slabe. În acest context *dimensiunea* universității este definită ca numărul de studenți echivalenți unitari al acesteia, valoare aproximativ proporțională cu finanțarea de bază pe care o primește de la stat (proporționalitatea este strictă în cazul ipotetic în care toate universitățile înregistrează aceleași valori la indicatorii de calitate).

Indicatorii de calitate relativi se calculează pentru fiecare universitate în parte prin formule matematice în care parametri sunt: valorile indicatorilor de calitate (absoluți) și numărul de studenți echivalenți unitari ai tuturor universităților. Formulele de calcul sunt identice pentru 8 indicatori, o formulă similară pentru indicatorul  $IC_6$  - *Nivelul performanțelor în cercetarea științifică* și o formulă specifică pentru indicatorul  $IC_{13}$  – *Calitatea totală a managementului academic și administrativ* (adecvată naturii diferite a acestuia).

Indicatorii de calitate relativi au valori cuprinse între 0 și 2 (cu excepția  $IR_{13}$  care are valori între 0 și 1) și acționează ca factori de multiplicare în algoritmul de finanțare (inclusiv pentru  $IC_{13}$ ). Fiecare universitate va primi, din finanțarea de bază alocată indicatorului conform ponderii acestuia, cuantumul ce i-ar corespunde în condiții de perfectă egalitate multiplicată cu valoarea indicatorului de calitate relativ. Valoarea 1 a indicatorului de calitate relativ arată că universitatea se situează la nivelul mediei, poziție fără efect asupra părții din finanțare convenite la acest indicator. Valoarea 2 (limita superioară) exprimă obținerea unui rezultat care ar conduce la dublarea părții care i-ar reveni la acest indicator. Valoarea 0 (limita inferioară) ar exprima – teoretic - pierderea în totalitate a fracțiunii din finanțarea convenită la acest indicator. Limitele superioară (2) și inferioară (0) sunt în realitate valori care definesc teoretic domeniul de variație al indicatorilor de calitate relativi. Aceste valori limită nu pot fi atinse deoarece fiecare universitate realizează efectiv o valoare relativă proprie a indicatorului corespunzătoare contribuției sale la acest indicator, care nu se poate anula sau dubla .

## 1.6. Formulele de calcul pentru indicatorii de calitate relativi

### Formula de calcul pentru indicatorii de calitate relativi (cu excepția $IR_6$ și $IR_{13}$ )

Pentru fiecare universitate abaterea față de valoarea 1 (unu) (valoarea medie) a oricărui indicator de calitate relativ (cu excepția  $IC_6$  și  $IC_{13}$ ) reprezintă diferența dintre suma dimensiunilor universităților (notate  $Um$ ) care au obținut rezultate inferioare și suma dimensiunilor universităților (notate  $UM$ ) care au obținut rezultate superioare, raportată după aceea la dimensiunea totală a universităților. Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_k^{(U)} = 1 + \frac{\sum_{Um, pt. care} SEU^{(Um)} - \sum_{UM, pt. care} SEU^{(UM)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(Un)}} \quad (13)$$

în care :

- $IR_k^{(U)}$  = Valoarea indicatorului de calitate relativ  $k$  al universității  $U$  (și similar pentru universitățile notate cu  $Um, UM, Un$ );
- $IC_k^{(U)}$  = Valoarea indicatorului de calitate absolut  $k$  al universității  $U$  (și similar pentru universitățile notate cu  $Um, UM, Un$ );
- $SEU^{(Un)}$  = Numărul de studenți echivalenți unitari ai universității  $Un$  (și similar pentru universitățile notate cu  $Um, UM$ );
- $N$  = numărul total al universităților de stat din România (în prezent  $N = 49$ ).

### Formula de calcul a indicatorului de calitate relativ $IR_6$

Indicatorul de calitate  $IC_6$  este un indicator compozit în a cărui alcătuire intră 10 subindicatori (denumiți și *criterii de performanță*). Pentru fiecare subindicator se calculează un subindicator relativ după formula (13). Valoarea indicatorului de calitate relativ  $IR_6$  se calculează ca medie a acestor 10 subindicatori de calitate relativi

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_6^{(U)} = \frac{\sum_{c=1}^{10} SR_{6,c}^{(U)}}{10} \quad (14)$$

### Formula de calcul a indicatorului de calitate relativ $IR_{13}$

Indicatorul de calitate  $IC_{13}$  este un indicator compozit în a cărui alcătuire intră o listă de criterii cu un punctaj asociat fiecărui criteriu în parte, valoarea totală a punctajului fiind 100. Valoarea indicatorului de calitate relativ  $IR_{13}$  se calculează ca raport între punctajul obținut de universitate (în urma evaluării realizate de MECT) pentru  $IC_{13}$  și punctajul maxim.

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_{13}^{(U)} = \frac{IC_{13}^{(U)}}{100} \quad (15)$$

## 2. Repartizarea pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2008

### 2.1. Descrierea algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază

*Elementele de intrare* ale algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază sunt: **alocația totală ( $St$ )** destinată repartizării finanțării de bază prin algoritm, care se obține din alocația bugetară aprobată pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului după reținerea fondului de rezervă constituit pentru finanțarea situațiilor speciale care nu pot fi rezolvate prin algoritmul de repartizare; **numărul de studenți echivalenți unitari ( $SEU^{(U)}$ )**, pentru fiecare universitate în parte, calculați pe baza numărului de studenți echivalenți și a coeficienților de cost pe domeniu de studiu și **valorile indicatorilor de calitate relativi ( $IR_k^{(U)}$ )**, pentru fiecare universitate în parte, calculați pornind de la valorile obținute pentru indicatorii de calitate absoluți. *Elementele de ieșire* sunt reprezentate de alocațiile totale care revin fiecărei universități în parte  $St^{(U)}$ .

Deși actuala metodologie de repartizare păstrează aceleași tipuri de elemente principale, utilizate și în cadrul metodologiei aplicate în anul trecut (variind doar la nivelul valorilor sau a structurii acestora), prezentarea următoare va sintetiza și simplifica algoritmul de repartizare pe universități, respectiv formulele de calcul din cadrul acestuia.

Astfel, algoritmul poate fi prezentat în următoarele etape:

#### a) Distribuirea pe componente a alocației destinate finanțării de bază, care se repartizează prin algoritm

În această etapă alocația totală  $St$  este descompusă mai întâi în două părți:  $Ss$ , reprezentând 70% din  $St$ , ce urmează a fi repartizată numai în funcție de numărul total de studenți echivalenți unitari, și  $Sc$  reprezentând 30% din  $St$ , ce urmează a fi repartizată în funcție de indicatorii de calitate. Apoi  $Sc$  este descompusă în 13 alocații,  $Sc_k$ , ce corespund indicatorilor de calitate  $IC_k$ , în funcție de ponderea asociată acestora.

Matematic, acestea se exprimă astfel:

$$Ss = 70\% \times St ; \quad Sc = 30\% \times St ;$$

respectiv  $Sc_k = p_k \times St$ , unde  $\sum_{k=1}^{13} p_k = 30$  și, implicit,  $\sum_{k=1}^{13} Sc_k = Sc$ .

#### b) Repartizarea pe universități a fiecărei părți componente a alocației $St$

În această etapă cele două părți componente ale alocației  $St$ ,  $Ss$  și  $Sc_k$  (calculate în prima etapă), sunt repartizate pe universități în  $Ss^{(U)}$  și, respectiv  $Sc_k^{(U)}$ . Repartizarea se face pentru  $Ss$  proporțional cu numărul de studenți echivalenți unitari, iar pentru  $Sc_k$  atât în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari cât și în funcție de valorile indicatorilor de calitate relativi, calculați prin formulele prezentate anterior:

$$Ss^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times Ss \quad (16),$$

respectiv,

$$Sc_k^{(U)} = IR_k^{(U)} \times \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times Sc_k \quad (17)$$

### c) Determinarea sumelor totale $St^{(U)}$ ce revin fiecărei universități

În această ultimă etapă sunt determinate alocațiile totale ce revin fiecărei universități  $St^{(U)}$  prin simpla agregare a părților componente  $Ss^{(U)}$  și  $Sc_k^{(U)}$  (calculate în etapa anterioară):

$$St^{(U)} = Ss^{(U)} + \sum_{k=1}^{13} Sc_k^{(U)} \quad (18)$$

Deși elementele de ieșire ale algoritmului sunt alocațiile totale destinate universităților  $St^{(U)}$ , algoritmul oferă și datele privind părțile componente ale acestora, fapt ce determină un nivel ridicat de transparență procesului de alocare a fondurilor și constituie și baza pentru unele procese de decizie la nivel instituțional.

După cum s-a prezentat anterior în detaliu, obținerea alocațiilor finale ce revin fiecărei universități se face fără repartizarea inițială a alocației  $St$  pe universități exclusiv în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari. Această repartizare de referință ( $St_{ref}$ ) este totuși utilă atât pentru a aprecia variația determinată de **influența indicatorilor de calitate** în algoritmul de repartizare a finanțării de bază, cât și pentru a determina **alocația unitară de referință** pe student echivalent (corespunzătoare domeniului economic sau socio-uman). Pentru celelalte domenii, alocațiile pe student echivalent se obțin în urma ponderării alocației unitare cu coeficienții de cost corespunzători.

Matematic, acestea se pot exprima astfel:

$$St_{ref}^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times St$$

unde *alocația unitară de referință* este dată de relația  $a_u = \frac{St}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}}$ .

În realitate, alocațiile unitare reale pe student echivalent sunt afectate, pentru fiecare universitate, de influențele indicatorilor de calitate și diferă de valorile alocației unitare de referință.



## **2.2. Aplicarea metodologiei de repartizare și rezultatele obținute**

Din punct de vedere procedural, aplicarea metodologiei de repartizare pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2008 urmează mai multe etape.

### **a) Stabilirea alocației bugetare, destinată finanțării de bază, care urmează să fie repartizată universităților prin algoritm**

Valoarea alocației totale destinată repartizării finanțării de bază prin algoritm  $St$  a fost determinată ca diferență între valoarea alocației bugetare aprobate pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului pe anul 2008 și valoarea fondului de rezervă constituit în baza deciziei MECT pentru situații speciale. Fondul de rezervă (cu pondere de 1,5% din totalul alocației bugetare aprobate pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului pe anul 2008) se constituie pentru finanțarea acelor activități didactice cu caracter special care nu pot fi cuprinse în formula generală de finanțare (cum ar fi susținerea financiară a grădinilor botanice, a stațiunilor didactice, a bibliotecilor universitare, etc.).

Astfel, pentru întreaga rețea a universităților de stat din România, prin Legea Bugetului pe anul 2008 s-a aprobat suma de **1 947,267 mil. lei (mil. RON)** pentru finanțarea de bază. După constituirea fondului de rezervă, în valoare de **29,209 mil. lei (mil. RON)**, alocația bugetară totală ( $St$ ), care urmează să fie repartizată instituțiilor de învățământ superior, pe baza algoritmului propus de CNFIS, este în valoare de **1 918,058 mil. lei (mil. RON)**.

### **b) Calculul parametrilor utilizați în algoritmul de repartizare**

Parametrii utilizați în **aplicarea preliminară** algoritmul de repartizare, numărul de studenți echivalenți unitari și valoarea indicatorilor calitativi (absoluți și relativi), s-au calculat pe baza datelor statistice disponibile la nivelul universităților la începutul anului financiar 2008 (număr de studenți și personal didactic cu data de referință 1 octombrie 2007, date statistice de natură financiară din bilanțul contabil pentru anul 2006; date statistice privind cercetarea pentru anul 2006; date statistice privind serviciile sociale și administrative pentru studenți, pentru anul 2006), utilizând coeficienții și formulele de calcul prezentate anterior.

Menționăm faptul că actualizarea datelor statistice, pe baza datelor transmise de universități, având ca dată de referință 1 ianuarie 2008, cu excepția datelor de natură financiară, a datelor privind cercetarea științifică universitară și managementul universitar, pentru acestea fiind luate în calcul datele corespunzătoare anului financiar 2007, se va realiza în perioada februarie-mai, în funcție de momentul de finalizare a centralizării acestora la nivelul universităților.

Valorile acestor parametri de calcul sunt prezentate, pentru fiecare universitate, în anexele la acest document (Anexa 1 și Anexa 1.1).

**c) Distribuirea pe componente a alocației destinate finanțării de bază, care se repartizează prin algoritm**

Pe baza relațiilor (16) și (17) și a ponderilor  $p_k$ , specificate în Tabelul 3, au fost determinate alocațiile bugetare totale  $S_s$  (în valoare de 1 342,6406 mil. lei) și  $SC_k$  (vezi Tabelul 4), care se repartizează universităților în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari ( $SEU$ ), respectiv în funcție de indicatorii de calitate ( $IC_k$ , respectiv  $IR_k$ ).

**Tabelul 4. Alocațiile disponibile pentru indicatori de calitate**

Denumire indicator de calitate ( $IC_k$ )		Alocația disponibilă pentru IC (în lei) ( $SC_k$ )
IC <sub>1</sub>	Numărul cadrelor didactice titulare, cu carte de muncă în universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	76 722 320
IC <sub>3</sub>	Numărul conferențiarilor titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	19 180 580
IC <sub>4</sub>	Numărul cadrelor didactice titulare, cu titlul științific de doctor, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	28 770 870
IC <sub>5</sub>	Numărul cadrelor didactice titulare, sub 35 de ani, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	38 361 160
IC <sub>6</sub>	Nivelul de performanță al cercetării	134 264 060
IC <sub>8</sub>	Raportul procentual dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității	19 180 580
IC <sub>9</sub>	Valoarea cheltuielilor pentru dotări și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	28 770 870
IC <sub>10</sub>	Valoarea cheltuielilor materiale (din alocații bugetare și venituri proprii) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	19 180 580
IC <sub>11</sub>	Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	19 180 580
IC <sub>13</sub>	Calitatea totală a managementului academic și administrativ (indicator cu structură complexă)	57 541 740
IC <sub>14</sub>	Pondere veniturilor extrabugetare în totalul veniturilor universității	38 361 160
IC <sub>15</sub>	Pondere veniturilor extrabugetare cheltuite pentru dezvoltare în totalul veniturilor universității	57 541 740
IC <sub>16</sub>	Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești (indicator cu structură complexă)	38 361 160

**Rezultatele preliminare** globale cât și cele detaliate pe componente, specificate anterior, ale repartizării pe universități a alocației bugetare destinate finanțării de bază, conform metodologiei descrisă mai sus, sunt prezentate în anexele următoare:

- Anexa 1 - *Rezultatele preliminare privind repartizarea alocației bugetare destinată finanțării de bază, pentru anul 2008*
- Anexa 1.1 – *Influența indicatorilor de calitate asupra repartizării preliminare a finanțării de bază pentru anul 2008*

*Observație:* Specificăm faptul că aceste rezultate preliminare, obținute în urma aplicării metodologiei de repartizare pe datele statistice disponibile la data de 1 ianuarie 2008, pot fi ajustate ulterior, într-o a doua etapă (în perioada mai-iunie) după introducerea datelor finale aferente anului precedent, colectate, verificate, validate și prelucrate de ambele consilii, respectiv CNFIS – după transmiterea la MECT a bilanțurilor contabile ale universităților, și CNCSIS – după primirea datelor\* referitoare la cercetarea științifică universitară pentru anul 2007. Eventualele corecții și actualizări în raport cu repartizarea inițială, datorate variațiilor unor parametri cum sunt numărul de studenți (situația la 1 ianuarie 2008 sau respectiv 1 octombrie 2008), considerarea rezultatelor cercetării științifice, modificarea cuantumului alocat anual finanțării de bază prin Legea Bugetului de Stat, în urma redistribuirii unor fonduri din bugetul MECT sau suplimentării din alte surse, pot fi reglementate prin act adițional la fiecare Contract instituțional, ceea ce constituie o procedură curentă.

---

\* Rezultatele preliminare pentru indicatorul de calitate IC6 “Nivelul performanțelor în cercetarea științifică” au fost obținute aplicând metodologia din anul 2007.

### **3. Finanțarea de bază a instituțiilor de învățământ de stat, pentru anul 2008, în perspectiva integrării depline a învățământului superior din România în Spațiul European al Învățământului Superiori**

CNFIS realizează anual diferite analize suport pentru fundamentarea și realizarea proiecției de buget pentru anul următor (anul 2008, v. adresele CNFIS nr. 3775/23.05.2007 și nr. 7150/14.11.2007) Pentru această fundamentare CNFIS a luat în considerare evoluția parametrilor principali care determină direct nivelul cuantumului necesar pentru alocațiile bugetare (numărul de studenți și cheltuielile specifice) și implicațiile financiare determinate atât de reglementările legale în vigoare (Legea 288/24.06.2004 privind organizarea studiilor universitare, Legea Învățământului 84/1995, Legea 124/1997 privind statutul personalului didactic și celelalte reglementări în vigoare), cât și de direcțiile strategice de la nivel național și european, menționate în principalele documente programatice și de informare.

Proiecția numărului de studenți fizici, pentru următorii ani (inclusiv anul 2008), în condițiile actualei alinieri a structurii învățământului superior din România la învățământul pe cicluri de studii trebuie să țină cont atât de evoluțiile normale, observate în ultimii ani, cât și de anumite elemente și direcții strategice de la nivel național și european care influențează direct evoluția numărului de studenți înscriși în sistemul de învățământ superior românesc. „Evoluția normală” a numărului de studenți pe cicluri de studii este direct influențată de nivelul intrărilor și ieșirilor din sistem. Astfel, pentru anul financiar 2008 se constată variații doar la nivelul ultimelor 3 luni (corespunzătoare anului universitar 2008-2009), determinate de finalizarea studiilor pentru prima promoție pe noul ciclu de licență (specializările cu durată de 3 ani) și de intrarea primei promoții pe noul ciclu de master (conform reglementărilor legale în vigoare, se estimează o creștere a ponderii numărului de studenți pentru ciclul nou de master). Astfel, dacă nivelul intrărilor nu scade semnificativ (pentru anul 2008-2009) și nu vor apărea alte variații majore determinate de implementarea la nivel global a unor strategii naționale (susținerea unor domenii de studiu sau a unor forme de învățământ, în particular a ciclului universitar de doctorat), variații importante ale numărului fizic de studenți se estimează a avea loc doar la finalul anului financiar 2008 (ultimele trei luni ale anului) respectiv la nivelului anului universitar 2008-2009 (corespunzător în principal anului financiar 2009).

Cuquantumul alocației bugetare destinate finanțării de bază aprobate prin Legea Bugetului pentru anul 2008 se ridică la nivelul (aprox. egal) cuantumului previzionat de CNFIS prin *Metoda raportării la anul de bază*, metodă minimală de menținere în termeni reali a nivelului de finanțare a anului 2007 (v. Tabelul 5, col.3).

Totuși, în vederea atingerii graduale (până în anul 2013) a nivelului mediu actual de la nivel european, CNFIS susține necesitatea existenței unei componente de dezvoltare (v. Tabelul 5, col.4), componentă necesară obținerii nivelului de 1,15% din PIB pentru învățământul superior, respectiv de 0,8% din PIB pentru finanțarea de bază (până în anul 2013) și căreia îi corespunde un coeficient de creștere anuală calculat de aproximativ 1,127.

Având în vedere faptul că, pentru anul 2008 se preconizează o variație a numărului de studenți pentru ultimele trei luni ale anului (determinată de intrarea în sistem a studenților pe noul ciclu universitar de master) considerăm că va fi necesară o suplimentare a bugetului pentru susținerea acestei noi direcții strategice.

**Tabel 5. Propuneri privind proiecția bugetului destinat finanțării de bază pentru anul 2008**

	2007	2008		2009	2010	2011	2012	2013
	realizat <sup>(3)</sup>	aprobat <sup>(4)</sup>	v <sub>3</sub> <sup>(*)</sup>	v <sub>3</sub> <sup>(*)</sup>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Studenti fizici total</b>	<b>290 850</b>	<b>291 022</b>	<b>291 022</b>	<b>291 022</b>	<b>291 022</b>	<b>291 022</b>	<b>291 022</b>	<b>291 022</b>
Studenti echivalenti	375 188,43	396 176,92	381 731,11	381 731,11	381 731,11	381 731,11	381 731,11	381 731,11
Studenti echivalenti unitari	605 667,90	637 382,43	645 277,70	645 277,70	645 277,70	645 277,70	645 277,70	645 277,70
<b>Alocatie unitara<sup>(1)</sup> / student fizic (lei)</b>	<b>2 732,19</b>	<b>3 009,27</b>	<b>3 606,33</b>	<b>4 065,09</b>	<b>4 582,20</b>	<b>5 165,09</b>	<b>5 822,14</b>	<b>6 562,76</b>
milioane lei	PIB <sup>(2)</sup> (date Eurostat)	393 238,80	440 323,20		490 229,90			
	Fonduri educatie	20 036,13	27 680,00	27 680,00	27 680,00	27 680,00	27 680,00	27 680,00
	Invatamant superior (IS)	2 866,73	3 157,00	3 446,00	3 761,00	4 105,00	4 481,00	4 891,00
	Finantare de baza (FB)	1 680,73	1 947,27	2 361,99	2 662,46	3 001,14	3 382,91	3 813,25
	% Educatie/PIB	4,99%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%
	% IS din PIB	0,71%	0,68%	0,75%	0,82%	0,89%	0,97%	1,06%
	% FB din PIB	0,42%	0,42%	0,44%	0,49%	0,56%	0,63%	0,71%

Observații:

<sup>(1)</sup> Alocatia unitara pe student echivalent reprezinta alocatia corespunzatoare unui student fizic, de la domeniul de studiu socio-uman (coeficient de cost 1), forma de pregatire invatamant de zi (coeficient de echivalare 1), de la studii universitare de licenta.

<sup>(2)</sup> Pentru anul 2007, anul 2008 și anul 2009, valorile PIB sunt estimari EuroStat (la data 15 ianuarie 2008).

<sup>(3)</sup> Pe baza datelor statistice disponibile la data de 1 ianuarie 2007 (numărul de studenți fizici cu data de referință 1 octombrie 2006)

<sup>(4)</sup> Pe baza datelor statistice disponibile la data de 1 ianuarie 2008 (numărul de studenți fizici cu data de referință 1 octombrie 2007)

v<sub>3</sub><sup>(\*)</sup> - cu menținerea nivelului finanțării actuale (din anul 2007); nu s-au aplicat indexări salariale sau indexări pentru cheltuieli materiale (nu sunt specificate încă la nivel național); s-a aplicat un coeficient de creștere economică de 6.3% pentru anul 2008, prognozat de către Comisia Europeană (CE) și un coeficient de creștere anuală calculat astfel încât în anul 2013, ponderea învățământului superior din PIB să fie de 1,15%, iar ponderea finanțării de bază din PIB să fie de 0,8% ;

**Anexa A.** Modul de calcul al indicatorului „*Nivelul performanței în cercetarea științifică*” (IC<sub>6</sub>), conform procedurii CNC SIS

## 1. Capacitatea de a atrage fonduri pentru activitatea științifică (25%)

**1.1 Inițiativa în atragerea de fonduri de cercetare, la nivel național și internațional (4%) -  $n_{11}$**   
(raportul dintre numărul ponderat de proiecte depuse și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{11} = n'_{11} \cdot p_1 + n'_{12} \cdot p_2$$

$$n'_{11} = \frac{NPD_n}{N_{cd} + N_c} \quad n'_{12} = \frac{NPD_i}{N_{cd} + N_c}$$

$n'_{11}$  = componenta de atragere a fondurilor de cercetare la nivel național (competiții naționale)

$n'_{12}$  = componenta de atragere a fondurilor de cercetare la nivel internațional (competiții internaționale)

$NPD_n$  = numărul de proiecte depuse în competiții naționale, la 1 ianuarie 2007

$NPD_i$  = numărul de proiecte depuse în competiții internaționale, la 1 ianuarie 2007

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2007

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2007

$p_1$  = ponderea componentei naționale,  $p_1 = 0,30$

$p_2$  = ponderea componentei internaționale,  $p_2 = 0,70$

Observație: *Depunerea de proiecte este o condiție esențială pentru obținerea de fonduri și arată preocuparea instituției în acest sens. La nivel național se raportează numai proiectele pentru care universitatea este coordonator, iar la nivel internațional se raportează proiectele în care universitatea este atât coordonator cât și partener.*

**1.2 Proiecte câștigate în competiții naționale și internaționale (6%) -  $n_{12}$**

(raportul dintre numărul ponderat de proiecte câștigate și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{12} = n''_{11} \cdot p_1 + n''_{12} \cdot p_2$$

$$n''_{11} = \frac{NPC_n}{N_{cd} + N_c} \quad n''_{12} = \frac{NPC_i}{N_{cd} + N_c}$$

$n''_{11}$  = punctaj obținut pentru numărul de proiecte câștigate în competiții naționale

$n''_{12}$  = punctaj obținut pentru numărul de proiecte câștigate în competiții internaționale

$NPC_n$  = numărul de proiecte câștigate în competiții naționale, la 1 ianuarie 2007

$NPC_i$  = numărul de proiecte câștigate în competiții internaționale, la 1 ianuarie 2007

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2007

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2007

$p_1$  = ponderea componentei naționale,  $p_1 = 0,30$

$p_2$  = ponderea componentei internaționale,  $p_2 = 0,70$

Observație: *Ponderea acestui subindicator poate să crească în detrimentul celui anterior pe măsură ce inițiativa va fi mai crescută. În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură se raportează granturile (proiectele) de cercetare științifică și creație artistică, câștigate prin competiție națională și internațională*

**1.3 Fonduri atrase din competiții naționale și internaționale, prin proiecte/contracte de cercetare, consultanță/servicii tehnice și tehnologice (naționale sau internaționale, inclusiv încheiate direct cu companii din țară și străinătate) (15%) -  $n_{13}$**

(raportul dintre valoarea proiectelor și contractelor de cercetare, consultanță sau servicii (exprimată în aceeași unitate monetară) și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{13} = \frac{VT_1 + VT_2 + VT_3}{N_{cd} + N_c}$$

$VT_1$  = valoare totală contracte obținute în competiții naționale, în anul 2007

$VT_2$  = valoare totală contracte obținute în competiții internaționale, în anul 2007

$VT_3$  = valoare totală contracte de cercetare/consultanță/servicii tehnice și tehnologice încheiate direct cu companii din țară și străinătate, în anul 2007

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2007

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2007

Observație: *Fondurile atrase de către o universitate au aceeași valoare reală, indiferent de sursa de proveniență. Toate valorile se exprimă în lei, utilizând rata de schimb la data încheierii contractului. În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură se raportează valoarea contractelor de cercetare științifică și creație artistică.*

**2. Capacitatea de a pregăti resursa umană înalt calificată pentru activitatea de cercetare științifică (10%)**

**2.1 Gradul de implicare în pregătirea resursei umane înalt calificate, pentru activitatea de cercetare științifică (4%) -  $n_{21}$**

(raportul dintre numărul total de conducători de doctorat din IOSUD și numărul total de profesori, titulari și consultanți, de la nivelul universității)

$$n_{21} = \frac{N_{cond.doct}}{N_p}$$

$N_{cond.doct}$  = numărul total de conducători de doctorat din IOSUD, la 1 ianuarie 2007

$N_p$  = numărul total de profesori (titulari și consultanți) din universitate, la 1 ianuarie 2007

**2.2 Eficiența în pregătirea resursei umane înalt calificate pentru activitatea de cercetare științifică (6%) -  $n_{22}$**

(raportul dintre numărul total de teze finalizate și susținute public și numărul total de doctoranzi înscriși la nivelul universității)

$$n_{22} = \frac{N_{teze\ fin}}{N_{doctoranzi}}, \quad \text{pentru universitățile care nu au IOSUD valoarea } n_{22} = 0$$

$N_{teze\ fin}$  = numărul total de teze finalizate și susținute public în 2007

$N_{doctoranzi}$  = numărul total de doctoranzi înscriși la 1 ianuarie 2007

**3. Relevanța și vizibilitatea rezultatelor activităților de cercetare științifică (50%)**

**3.1 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel internațional – a) cotate ISI Web of Science; b) din fluxul principal de publicații fără factor de impact, indexate BDI; c) publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și/sau cele organizate de societăți profesionale internaționale (30%) -  $n_{31}$**

(raportul dintre numărul ponderat de articole publicate pe plan internațional și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{31} = n'_{31} \cdot p_3 + n'_{32} \cdot p_4 + n'_{33} \cdot p_5$$

$$n'_{31} = \frac{\sum_{i \text{ revista}} N_i \cdot \alpha_{f_i}}{N_{cd} + N_c}, \quad \alpha_{f_i} = \frac{FI_i}{FI_{max}}; \quad n'_{32} = \frac{N_{art}}{N_{cd} + N_c}, \quad n'_{33} = \frac{N_{lucrari}}{N_{cd} + N_c}$$

$p_3$  = ponderea articolelor publicate în reviste internaționale, cotate ISI,  $p_3 = 0,60$

$p_4$  = ponderea articolelor publicate în reviste internaționale, necotate ISI, dar indexate BDI,  $p_4 = 0,20$

$p_5$  = ponderea articolelor publicate în volumele conferințelor internaționale, cotate ISI, și cele organizate de societăți profesionale internaționale,  $p_5 = 0,20$

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2007

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2007

$i$  = revista în care este publicat articolul

$N_i$  = numărul total de articole publicate în revista  $i$ , în anul 2007

$\alpha_{f_i}$  = coeficient de impact calculat pentru revista  $i$ ; pentru anul 2008 se consideră  $\alpha_{f_i} = 1$ , iar pentru anul 2009 se va analiza modul în care acționează factorul de impact, dacă  $\alpha_{f_i} \neq 1$

$FI_i$  = factor de impact al revistei  $i$

$FI_{max}$  = factor maxim de impact al revistelor din domeniul revistei  $i$

$N_{art}$  = numărul total de articole publicate în reviste internaționale necotate ISI, dar indexate BDI, în anul 2007

$N_{lucrari}$  = numărul total de lucrări (articole) publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și cele organizate de societăți profesionale internaționale, în anul 2007

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și participările la manifestări specifice internaționale

### 3.2 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel național, de către CNCSIS - categoriile B+, B și C (10%) - $n_{32}$

(raportul dintre numărul ponderat de articole publicate pe plan național și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{32} = \frac{N_{art-BB_+}}{N_{cd} + N_c} \cdot p_6 + \frac{N_{art-C}}{N_{cd} + N_c} \cdot p_7$$

$N_{art-BB_+}$  = număr total de articole publicate în reviste recunoscute de CNCSIS – categoriile B și B+, în anul 2007

$N_{art-C}$  = număr total de articole publicate în reviste evaluate de CNCSIS – categoria C, în anul 2007; începând cu anul 2009 se vor lua în considerare numai revistele de categorie B și B+

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2007

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2007

$p_6$  = ponderea componentei naționale (categoriile B și B+),  $p_6 = 0,80$

$p_7$  = ponderea componentei naționale (categoria C),  $p_7 = 0,20$

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și participările la manifestări specifice naționale.



### 3.3 Cărți publicate în edituri naționale și edituri internaționale (format hârtie și/sau electronic) (10%) - $n_{32}$

$$n_{33} = \frac{N_{pag_n}}{N_{pr_n}(N_{cd} + N_c)} \cdot p_1 + \frac{N_{pag_{in}}}{N_{pr_{in}}(N_{cd} + N_c)} \cdot p_2$$

$N_{pag_{in}}$  = număr total de pagini publicate în lucrări la nivel internațional, în anul 2007

$N_{pag_n}$  = număr total de pagini publicate în lucrări la nivel național, în anul 2007

$N_{pr_{in}}$  = număr de pagini de referință pentru lucrări la nivel internațional (50), în anul 2007

$N_{pr_n}$  = număr de pagini de referință pentru lucrări la nivel național (100), în anul 2007

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2007

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2007

$p_1$  = ponderea componentei naționale,  $p_1 = 0,30$

$p_2$  = ponderea componentei internaționale,  $p_2 = 0,70$

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și lucrările monografice și lucrările de sinteză, publicate în edituri naționale recunoscute, expoziții retrospective, filme și spectacole de autor, concerte de autor, discuri de autor sau interpret (LP, CD) editate de firme de prestigiu din țară, proiecte și opere monumentale de interes național.

### 4. Capacitatea universităților de a concepe/dezvolta produse – tehnologii inovative pentru mediul de afaceri (10%) - $n_4$

(raportul dintre numărul total de brevete/produse cu drept de proprietate intelectuală și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_4 = \frac{N_{brevete-pi}}{N_{cd} + N_c}$$

$N_{brevete-pi}$  = număr total de brevete/produse cu drept de proprietate intelectuală, în anul 2007

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2007

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2007

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează brevete omologate și lucrări cu drept de proprietate intelectuală în orice domeniu artistic. Se atașează și documentele doveditoare. Începând cu anul 2009 se vor solicita și informații privind aplicarea brevetelor și produselor cu drept de proprietate intelectuală transferate mediului socio-economic.

### 5. Capacitatea instituțională a universităților de a organiza și susține activitatea de cercetare științifică și de a transfera rezultatele cercetării în mediul socio-economic (5%) - $n_5$

$$n_5 = \frac{1}{2}(n_{51} + n_{52})$$

$n_{51} = \begin{cases} 1, & \text{daca exista structuri functionale pentru sustinerea activitatii de cercetare} \\ 0, & \text{daca nu exista structuri functionale pentru sustinerea activitatii de cercetare} \end{cases}$

$n_{52} = \begin{cases} 1, & \text{daca exista structuri functionale pentru sustinerea transferului rezultatelor cercetarii} \\ 0, & \text{daca nu exista structuri functionale pentru sustinerea transferului rezultatelor cercetarii} \end{cases}$

Observații: Începând din anul 2009 se vor solicita date privind investițiile în infrastructura de cercetare.

**Anexa B : Grila de acordare a punctajelor pentru indicatorul „Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești” (IC16)**

Nr. crt.	Denumirea indicatorilor	Specificații	Punctaj								
0	A										
1	<p><b>a) Servicii de cazare a studenților, facilități pentru servirea mesei și asistență medicală</b>                      Gradul de asigurare cu locuri de cazare, administrate de universitate, a studenților de la învățământul de zi, cu domiciliul stabil în afara localității de reședință a universității</p> $GC = \frac{LC}{TS_{zi}} \cdot 100$ , unde: LC - numărul locurilor de cazare administrate de universitate; TS <sub>zi</sub> - numărul de studenți de la învățământul de zi, cu domiciliul stabil în afara localității de reședință a universității	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Peste 50%</td> <td>50 – 25%</td> <td>Sub 25%</td> </tr> <tr> <td>24</td> <td>16</td> <td>8</td> </tr> </table> <p>Punctaj</p>	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%	24	16	8	70		
Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%									
24	16	8									
1a	a) Ponderea locurilor în cămine cu oficii pentru prepararea hranei (sau în campusul în care universitatea are cantină proprie pentru studenți)	Pentru fiecare dintre indicatorii 1a – 1d:	6								
1b	b) Ponderea locurilor în cămine cu săli de lectură	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Pondere pentru a - d</td> <td>Peste 50%</td> <td>50 – 25%</td> <td>Sub 25%</td> </tr> <tr> <td>Punctaj pentru a -c</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> </table>	Pondere pentru a - d	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%	Punctaj pentru a -c	6	4	2	6
Pondere pentru a - d	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%								
Punctaj pentru a -c	6	4	2								
1c	c) Ponderea locurilor în cămine / campusuri cu cabinete de medicină generală sau specializată	Punctaj d	6								
1d	d) Ponderea locurilor în cămine cu camere care sunt cuplate la Internet, cablu tv.	Punctaj d	3								
2	Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din alocații bugetare în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine din alocații bugetare (conform contractului instituțional) $GD = \frac{CD_{Al.b.}}{CC_{Al.b.}} \cdot 100$ , unde: CD <sub>Al.b.</sub> - cheltuieli cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din alocații bugetare- în RON; CC <sub>Al.b.</sub> - Cheltuieli pentru cămine și cantine din alocații bugetare, conform contractului instituțional	Modul de acordare a punctajului: <b>GD / 5</b> , dar nu mai mult de 10 puncte	10								
3	Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din veniturile proprii ale universității în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine $GD = \frac{CD_{Ven.pr.}}{CC} \cdot 100$ , unde: CD Ven. Pr. - cheltuielile cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din veniturile proprii ale universității- în RON CC - Cheltuieli totale pentru cămine și cantine	Modul de acordare a punctajului: <b>GD / 2,5</b> , dar nu mai mult de 15 puncte	15								

	<b>b) Susținerea financiară parțială a studenților prin burse și ajutoare bănești</b>	<b>15</b>
4	<p>Ponderea cheltuielilor cu burse și alte ajutoare bănești pentru studenți, alocate din veniturile proprii ale universității, din cheltuielile totale pentru burse și alte ajutoare bănești pentru studenți</p> $GB = \frac{CB_{ven.pr.}}{CB} \cdot 100$ , unde: <p>CB<sub>ven.pr.</sub> – Cheltuieli cu burse și ajutoare bănești pentru studenți, alocate din veniturile proprii ale universității, altele decât alocațiile bugetare - în RON  CB - Cheltuieli totale cu burse și ajutoare bănești pentru studenți</p>	15
	<b>c) Servicii de informare, orientare profesională și asistență psihologică</b>	<b>15</b>
5	<p>În universitate există un compartiment, cu minimum 2 posturi ocupate cu personal calificat, care oferă servicii de orientare profesională și psihologică  (Se va nota cu x în una din coloanele 1 sau 2. Dacă răspunsul este DA, în coloana 3 se va înscrie denumirea compartimentului și adresa WEB, pe care studenții o pot accesa pentru obținerea informațiilor)</p> <p><i>Dacă există numai 1 post ocupat, se scad 2 puncte. Dacă nu este menționată adresa WEB, se scad 2 puncte.  Dacă se precizează adresa WEB, se accesează de către staff.</i></p>	4
6	<p><i>Dacă ați răspuns DA, marcați cu x, în coloana 2, categoriile de activități pe care le prestează acest departament și la care studenții au acces</i></p> <p>1. Orientarea candidaților pentru admitere prin prezentarea ofertei de specializări universitare, postuniversitare și reconversie profesională (publicarea pe site-ul universității)</p> <p>2. Angajarea:</p> <p>2.1. Consultanță în orientarea carierei prin contactarea inspectoratelor școlare și întreprinderilor care angajează absolvenții universității*</p> <p>2.2. Seminarii și workshop-uri privind: metodele de recrutare; modalitățile de selecție; elaborarea unui curriculum vitae</p> <p>2.3. Întreținerea și dezvoltarea bazei de date privind: oferta de posturi; activități în regim de "part time"; activități pe perioadă delimitată; oferta de candidați studenți</p> <p>2.4. Efectuarea de interviuri pentru angajatori</p> <p>2.5. Organizarea târgurilor de job-uri</p> <p>2.6. Întocmirea studiilor și analizelor privind piața muncii, cerințele angajatorilor etc. puse la dispoziția studenților</p> <p>3. Asistență psihologică</p> <p>Dacă se asigură accesul studenților prin Internet pentru înscriere la examene, consultarea rezultatelor la examene, a planurilor de învățământ, a obligațiilor financiare sau pentru solicitarea unor documente.</p> <p><b>TOTAL</b></p>	2
7		0
8		2
9		2
10		0
11		1
12		2
13		0
14		2
	<b>TOTAL</b>	<b>100</b>