



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU FINANȚAREA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

Metodologia

de repartizare pe instituții de învățământ superior
a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2009

Cuprins

Introducere.....	3
1. Elemente fundamentale ale metodologiei de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază	7
1.1. Noțiunea de student echivalent și coeficienții de echivalare pe forme de învățământ.....	8
1.2. Noțiunea de student echivalent unitar și coeficienții de cost pe domenii de studiu	10
1.3. Indicatorii de calitate	12
1.4. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate	14
1.5. Indicatorii de calitate relativi	19
1.6. Formulele de calcul pentru indicatorii de calitate relativi	20
2. Repartizarea pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază pe anul 2009	23
2.1. Descrierea algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază	23
2.2. Aplicarea metodologiei de repartizare	25
Anexa A: Modul de calcul al indicatorului „Nivelul performanței în cercetarea științifică” (IC₆).....	30
Anexa B: Grila de acordare a punctajelor pentru indicatorul „Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești” (IC₁₆)	34

Introducere

Contextul modernizării strategiei de finanțare a învățământului superior românesc

Comunicatul Comisiei Europene intitulat „Rolul universităților în Europa cunoașterii” reliefează faptul că „universitățile sunt unice” ele fiind parte în toate cele trei procese de care depinde societatea cunoașterii pentru a se dezvolta: „producția de cunoaștere nouă, transmiterea acesteia prin educație și pregătire, diseminarea acesteia prin tehnologii ale informației și comunicării”.

Pe de altă parte, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei prin Recomandarea 1762 (2006) reafirmă importanța Magnei Charta Universitatum și analizează rolul universităților în Europa actuală considerând libertatea academică și autonomia universitară ca fiind cerințe fundamentale ale oricărei societăți democratice. Adunarea a invitat Comitetul de Miniștri să solicite recunoașterea libertății academice și a autonomiei universitare ca o condiție pentru obținerea dreptului de membru al Consiliului Europei.

Autonomia universitară este un concept fundamental extrem de complex și bogat în semnificații care nu poate fi materializat doar printr-un simplu articol legislativ. Pentru a transpune această idee generoasă în realitate este nevoie de timp și de o serie de măsuri, cum sunt modificarea cadrului general al reglementărilor, dar și a mentalităților pentru a se continua transferul de autoritate de la centru către universități.

CNFIS a susținut și susține acest proces prin demersurile făcute în direcția modernizării strategiei de finanțare a sistemului de învățământ superior românesc, pornind de la premisa că o autonomie reală nu poate fi construită în lipsa unui transfer autentic de responsabilitate asupra utilizării resurselor financiare, demers dublat de o permanentă preocupare pentru creșterea calității procesului didactic și a stabilității sistemului de învățământ în ansamblu.

Finanțarea universităților se face în funcție de activitatea efectivă desfășurată, exprimată în modul cel mai direct, prin performanțele în pregătirea studenților și cercetare. Responsabilitatea utilizării fondurilor și implicit libertatea de a elabora strategii proprii de optimizare a cheltuielilor revine conducerilor universităților. În plan concret, aceste idei sunt puse în aplicare prin introducerea sistemului de distribuire a fondurilor destinate acoperirii cheltuielilor „de bază” ale universităților prin *block-granturi* anuale.

În fiecare an CNFIS realizează o propunere privind proiecția de buget pentru anul următor, utilizând pentru aceasta mai multe metode de calcul. Și pentru anul 2009, una dintre propunerile CNFIS privind proiecția de buget a avut în vedere perspectiva atingerii graduale a nivelului mediu european de finanțare a învățământului superior în următorii ani. În același timp, CNFIS a subliniat cu consecvență și importanța susținerii unei finanțări mixte (de tip „multisursă”) pentru sistemul de învățământ superior (toți beneficiarii sistemului trebuie să contribuie și din punct de vedere financiar la menținerea și dezvoltarea acestuia). Această direcție strategică este una din principalele orientări actuale de la nivelul Uniunii Europene, fiind subliniat faptul că este important ca „autoritățile publice să recunoască învățământul superior și cercetarea ca investiții strategice, iar finanțarea publică trebuie să fie o sursă majoră de susținere a acestora”. De asemenea, „autoritățile publice trebuie să încurajeze instituțiile și personalul, în vederea atragerii și altor surse de finanțare, în principal din sectorul privat”. Întrucât sistemul de învățământ superior românesc trebuie să se integreze în spațiul European al învățământului superior, în condițiile unei competiții europene și mondiale sunt necesare eforturi financiare suplimentare pentru susținerea acestuia.

Pentru a se asigura obiectivitatea și transparența procesului de repartizare anuală a alocațiilor bugetare la universități este utilizată o formulă matematică dedusă, în modul cel mai direct, din principiul fundamental *resursele urmează studentul*. Această abordare ține însă cont de faptul că pregătirea studenților implică eforturi diferite, că aceste eforturi pot fi aduse la un numitor comun prin gruparea acestora în „clase de echivalență”, în funcție de domeniul și forma de studiu. Este o formulă riguroasă care permite universităților să-și estimeze resursele disponibile dar și suficient de flexibilă pentru a facilita susținerea imperativelor strategice ale învățământului superior prin ajustări succesive ale valorilor mărimilor de intrare și ale altor parametri de sistem.

Introdusă din 2002, componenta calitativă a algoritmului de finanțare a cunoscut o dezvoltare rapidă atât prin prisma ponderii avute în totalul finanțării cât și a complexității sistemului de indicatori utilizat.

Cei doi piloni fundamentali ai algoritmului, care creează cadrul conceptual în care se înscrie noua strategie de finanțare a învățământului superior românesc, sunt *alocarea unei părți a fondurilor către universități în funcție de numărul de studenți*, respectiv *alocarea diferențiată, generată de componenta calitativă*. Valoarea algoritmului de finanțare nu este dată doar de dimensiunea conceptuală sau de rafinamentul soluțiilor adoptate, ci faptul că modernizarea strategiei de finanțare se face fără a introduce perturbări majore în sistem. Până în prezent, modificările au fost atent dozate prin ajustări și completări succesive ale metodologiei, precum și prin soluțiile de natură tehnică adoptate cum ar fi construcția indicilor de cost în manieră inductivă, pe baze istorice, sau prin elaborarea unei formule dedicate componentei calitative cu efect moderator și influență atent încadrată în limitele de stabilitate.

Propuneri privind metodologia pentru anul 2009

Metodologia propusă de CNFIS pentru anul 2009 reprezintă o nouă etapă în procesul de modernizare treptată și permanentă a strategiei de finanțare, de implementare a direcțiilor strategice de la nivel național și european, cu menținerea, în general, a unei stabilități a sistemului. Este o linie directoare urmată cu consecvență și poate că în această propunere dorința de stabilizare a sistemului este încă și mai vizibilă decât în anii anteriori. Nu există nici o modificare decisivă din punct de vedere conceptual iar ponderea totală a componentei alocate în funcție de aspectele calitative rămâne neschimbată (30% din totalul FB). În acest moment se apreciază că, în condițiile în care ponderea din PIB a finanțării de bază nu depășește limitele înregistrate în anii financiari anteriori, alocarea generată de componenta alternativă are o valoare limită. Totuși unele propuneri naturale privind ajustarea metodologiei au fost făcute, parte pentru a lua în calcul efectele avute de trecerea la noua organizare a studiilor universitare pe cicluri, parte pentru a integra și celelalte schimbări înregistrate la nivelul sistemului de învățământ superior.

Discuțiile avute în cadrul Consiliilor și ședințelor plenare a CNFIS, pe baza analizelor inițiate și realizate la nivelul comisiilor Consiliului dar și a semnalelor primite de la unii parteneri instituționali (direcții ale MECT, universități și organizații studențești), au condus la elaborarea și aprobarea prin vot deschis a unor propuneri de îmbunătățire a metodologiei aplicate în anul anterior. Acestea se constituie într-o propunere unitară de metodologie de finanțare a universităților pentru anul 2009 prezentată în cele ce urmează (propunere finală, aprobată în cadrul ședinței CNFIS din 19 decembrie 2008). Pentru a facilita lectura materialului, prezentăm în continuare un rezumat al modificărilor propuse pentru 2009.

Actualizări ale coeficienților de echivalare. Începând cu anul universitar 2009/2010 se propune să se analizeze corelarea coeficienților de echivalare pentru anii V-VI de la studiile de licență de la profesiile reglementate (domeniile CNFIS „Medicină” și „Arhitectură”) cu coeficienții de echivalare corespunzători studenților la ciclul II de studiu (ciclul de masterat). Totodată, pentru domeniul medicină această măsură este dublată cu extinderea finanțării studiilor de rezidențiat la întreaga perioadă de derulare a acestora (cu efect imediat), cu reevaluarea coeficientului de echivalare în funcție de numărul de ore didactice pe lună corespunzătoare.

Modificări ale indicatorilor de calitate. Principalele modificări vizează setul de indicatori de calitate prin transferarea unor ponderi între grupe de indicatori sau în interiorul aceleiași grupe, prin modificarea unor definiții, dar și prin reintroducerea unor indicatori utilizați anterior sau chiar introducerea în premieră a unor noi indicatori. Astfel, deși ponderea totală a primei grupe de indicatori (personalul didactic) rămâne aceeași, în cadrul ei apare o primă modificare prin reintroducerea indicatorului privind raportul numărului de profesori titulari la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă), fiind evidențiat rolul profesorilor universitari în asigurarea unui grad înalt de calitate a procesului de învățământ. A doua grupă de indicatori (impactul cercetării științifice) este întărită prin creșterea cu un procent a ponderii (în detrimentul grupei a patra care rămâne totuși cu ponderea cea mai ridicată). Creșterea este realizată prin (re)introducerea unui indicator care urmărește ponderea avută de ciclurile superioare de învățământ în cadrul universităților. Grupa a treia de indicatori (baza materială) nu cunoaște decât unele clarificări prin reformularea primilor indicatori din grupă și confirmarea renunțării definitive la ultimul indicator (privind numărul de calculatoare în proprietatea universității, cu pondere 0 de mai mulți ani) prin realocarea numărului său identificator unui nou indicator. Acesta din urmă este integrat însă grupei a patra de indicatori (managementul universitar) și urmărește capacitatea universităților de a utiliza fondurile primite de la buget pentru investiții, având o pondere de 0,5% din totalul FB. El preia o parte din efectele avute de capacitatea universităților de a direcționa fonduri extrabugetare către dezvoltare, ponderea acestuia fiind înjumătățită în lumina situației în care fondurile alocate de la buget pentru aceasta au avut în ultima perioadă o pondere mult mai ridicată. Deși aparent neschimbați ca pondere indicatorii de natură complexă (IC13 și IC16) sunt substanțial îmbunătățiți prin modificarea semnificativă a definițiilor în urma consultării partenerilor instituționali.

Una dintre modificările importante ale setului de indicatori este introducerea unei noi grupe de indicatori dedicate educației permanente cu un indicator de natură complexă asociat (IC17), cu toate că în acest an nu apare decât într-o formă pilot (cu pondere 0 și deci fără a influența finanțarea). Fără a oferi o propunere concretă de definiție a indicatorului, din lipsă de date, metodologia actuală indică principalele linii vizate pentru dezvoltarea ulterioară a indicatorului. Acest demers reprezintă astfel și o verigă de legătură cu viitoarea variantă a metodologiei care, deși va fi aplicată în 2010, începe deja să prindă contur.

1. Elementele fundamentale ale metodologiei de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază

Propunerile CNFIS privind cuantumul total al finanțării de bază și propunerile de repartizare pe universități a fondurilor alocate de la Bugetul de stat pentru finanțarea de bază sunt elaborate utilizându-se o formulă de calcul, construită de CNFIS, în care parametrii principali sunt alocația unitară pe student echivalent și indicatorii de calitate.

Repartizarea pe instituții de învățământ superior a finanțării de bază pornește de la următoarele elemente fundamentale: numărul de studenți (fizici), pe forme și domenii de învățământ; un set de parametri utilizați pentru calculul indicatorilor de calitate asociați metodologiei de repartizare. Toate informațiile privind aceste elemente sunt primite de către MECI de la fiecare universitate la o dată considerată de referință (pentru propunerea pentru anul 2009, data considerată de referință este 1 ianuarie 2009, dar în etapa inițială se va considera 1 octombrie 2008).

Metodologia de repartizare pe universități a alocațiilor de la Bugetul de stat utilizează o formulă agregată. În formulă apar două elemente fundamentale: numărul de **studenți echivalenți unitari** și valorile **indicatorilor de calitate relativi**. Aceste elemente sunt calculate pentru fiecare universitate în parte, pe baza informațiilor primite de la aceasta.

Numărul de studenți echivalenți unitari se calculează în doi pași, în primul fiind determinat numărul de studenți echivalenți și distribuția acestora pe domenii de învățământ. Calculele se fac prin formule simple care utilizează două seturi de parametri, respectiv coeficienții de echivalare pe forme de învățământ și coeficienții de cost pe domenii de studiu.

Valorile indicatorilor de calitate se calculează în două etape, în prima etapă se determină valorile absolute ale indicatorilor, iar în a doua etapă valorile relative ale indicatorilor de calitate. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate (absoluți) sunt distincte pentru fiecare indicator în parte și diferă în ceea ce privește complexitatea lor. Formulele utilizate pentru transformarea indicatorilor de calitate (absoluți) în indicatori de calitate relativi sunt identice, cu două excepții notabile, respectiv indicatorii de natură complexă, *IC6 - Nivelul performanțelor în cercetarea științifică* și *IC13 - Calitatea totală a managementului academic și administrativ*, care au formule de calcul distincte.

Din totalul finanțării de bază 70% se repartizează exclusiv în funcție de **numărul de studenți echivalenți unitari** iar pentru **30%** se iau în considerare **indicatorii de calitate**.

1.1. Noțiunea de student echivalent și coeficienții de echivalare pe forme de învățământ

Noțiunea *student echivalent* a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **forma de învățământ** la care acesta este înscris. Totodată încă de la început s-a urmărit stimularea unor forme superioare de învățământ (masterat și doctorat) prin crearea premiselor financiare pentru creșterea nivelului calitativ al acestora.

Noțiunea *student echivalent* vizează și alte forme de pregătire sau activități realizate de universități pentru care se alocă resurse financiare: pregătirea pedagogică, pregătirea preliminară a studenților străini care studiază în România sau activitățile conexe acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar. Aceste categorii speciale de studenți sunt tratate separat, nefiind diferențiate pe domenii de studiu, la ele adăugându-se rezidențiatul pentru învățământul medical și cel farmaceutic.

Numărul studenților echivalenți se determină pe baza numărului de studenți fizici eligibili, conform legii, pentru a primi finanțare de la bugetul de stat (în sensul mai larg specificat anterior), pe care universitățile declară că îi au în pregătire la fiecare formă și domeniu de învățământ în parte, **la data considerată de referință**.

Numărul studenților echivalenți se calculează, pentru fiecare universitate și fiecare domeniu de învățământ în parte, ca o sumă ponderată a numărului de **studenți fizici**, care urmează formele de învățământ din cadrul universității în domeniul dat, cu ponderile asociate formelor de învățământ. Aceste ponderi se numesc **coeficienți de echivalare** și exprimă raportul dintre efortul financiar necesar pentru pregătirea unui student la forma de învățământ f și efortul financiar implicat de pregătirea unui student la forma de învățământ z , *ciclul I de studii universitare (licență)*, în limba română, în cadrul aceluiași domeniu de studiu.

Matematic, aceasta se exprimă prin relația:

$$SE_d^U = \sum_{f=1}^F e_f \times S_{fd}^U \quad (1)$$

unde :

- SE_d^U = numărul de studenți echivalenți din domeniul d ai universității U ;
- S_{fd}^U = numărul de studenți fizici din domeniul d , la forma de învățământ f înregistrați în universitatea U la data de referință;
- e_f = coeficientul de echivalare corespunzător formei de învățământ f ;
- F = numărul total al formelor de învățământ finanțate de la bugetul de stat în universitățile din România (pt. acest an $F = 19$).

Tabelul 1: Lista formelor de învățământ cu coeficienții de echivalare corespunzători, pentru anul 2008 ⁽¹⁾ (propunere CNFIS aprobată în cadrul ședinței plene din data de 19 decembrie 2008)

Nr. crt.	Forma de învățământ -f-	Coeficient de echivalare -ef-
I. Studii universitare de licență		
1	Studii în limba română ^{(2),(6)}	1,00
2	Studii în limba maghiară – ca limbă maternă	2,00
3	Studii în limba germană – ca limbă maternă	2,50
4.1	Studii integral în limbi de mare circulație internațională ⁽³⁾	1,50
4.2	Studii desfășurate parțial în limbi de mare circulație internațională și în limba română	1,25
5.1	Studii integral în limbi de circulație restrânsă	2,00
5.2	Studii desfășurate parțial în limbi de circulație restrânsă și în limba română	1,50
6	Studii desfășurate în cadrul extensiilor universitare – în afara țării	2,50
7	Studii universitare - învățământ seral	0,80
8	Studii universitare cu frecvență redusă	0,25
9	Studii universitare la distanță ⁽⁴⁾	0,15
II. Studii universitare de masterat⁽⁵⁾ (sau studii aprofundate)		
10	Studii de masterat (sau studii aprofundate) în limba română ^{(2),(6)}	2,00
11	Studii de masterat (sau studii aprofundate) în limbi de mare circulație internațională	3,00
12	Studii de masterat (sau studii aprofundate) desfășurate în cadrul extensiilor universitare – în afara țării	3,00
III. Studii doctorale		
13	Studii universitare de doctorat cu frecvență (cu excepția domeniilor tehnic, agronomic, științe și medicină)	3,00
14	Studii universitare de doctorat cu frecvență în domeniile tehnic, agronomic, științe și medicină	4,00
15	Studii doctorale fără frecvență (începute anterior anului universitar 2006/2007)	1,00
IV. Alte forme de pregătire		
16	Stagiu de rezidențiat ⁽⁷⁾	1,20
17	Pregătire preliminară pentru studenți străini (an pregătitor)	1,25
18	Pregătire pedagogică suplimentară (seminar pedagogic)	0,12
19	Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar	0,40

Note:

⁽¹⁾ În vederea menținerii stabilității sistemului, pentru anul 2009 se păstrează valorile coeficienților de echivalare aplicați în anul 2008, cu excepția formei de studiu pentru stagiul de rezidențiat și pentru profesiile reglementate (Medicină și Arhitectură), ciclul de licență, anii V-VI.

⁽²⁾ Coeficientul se aplică și studenților înscriși la forma „Studii desfășurate în afara localității de rezidență a universității” de la Ciclul universitar de licență și, respectiv studenților înscriși la forma „Studii de masterat sau studii aprofundate desfășurate în afara localității de rezidență a universității” de la Ciclul universitar de masterat.

⁽³⁾ Pentru domeniul medicină, studiile în limbi moderne, ultimii 3 ani (clinici), care se desfășoară în limba română, se propune utilizarea în finanțare a coeficientului de echivalare de la studii în limba română; în aceste condiții, pentru anul IV de studiu se utilizează în finanțare coeficientul de echivalare de la studii în limba română, pentru anii V și VI – v. punctul (6).

⁽⁴⁾ Numai pentru studenții în regim cu taxă, pentru calculul acelor indicatori de calitate în care se consideră toți studenții (bugetați și cu taxă).

⁽⁵⁾ La forma de masterat de un an și jumătate, pentru anul 2 cu un semestru se consideră coeficientul de echivalare corespunzător numai pentru un semestru.

⁽⁶⁾ Începând cu anul universitar 2009/2010 se propune să se analizeze corelarea coeficienților de echivalare pentru anii V-VI de la studiile de licență de la profesiile reglementate (domeniile CNFIS „Medicină” și „Arhitectură”) cu coeficienții de echivalare corespunzători studenților la ciclul II de studiu (ciclul de masterat).

⁽⁷⁾ CNFIS propune finanțarea întregului ciclu de rezidențiat, conform prevederilor OG nr. 12/30.01.2008; coeficientul de echivalare a fost reevaluat în funcție de numărul de ore didactice pe lună aferente activităților cu rezidenții comunicat de UMF-uri.

1.2. Noțiunea de student echivalent unitar și coeficienții de cost pe domenii de studiu

Noțiunea *student echivalent unitar* exprimă, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **domeniul de studiu** în care acesta este pregătit. Aceste diferențe sunt considerate a fi omogene pentru toate formele de învățământ cu excepția celor *speciale* amintite în subcapitolul anterior. Pentru acestea din urmă se consideră că necesitățile de finanțare implicate în procesul de pregătire sunt aceleași indiferent de domeniul de studiu. Din punct de vedere formal aceasta se traduce prin includerea tuturor *studenților* de la formele de pregătire *speciale* în parametrii domeniului economic.

Numărul studenților echivalenți unitari se calculează, pentru fiecare universitate în parte, ca o sumă ponderată a numărului de **studenți echivalenți** pregătiți în diferitele domenii de studiu ale universităților, determinați anterior, cu ponderile asociate domeniilor de studiu. Aceste ponderi se numesc **coeficienți de cost pe domenii** și exprimă raportul dintre efortul financiar necesar pentru pregătirea unui student la forma de învățământ *zi*, *ciclul I de studii universitare (licență)*, în limba română, în domeniul *d* și efortul financiar implicat de pregătirea unui student la aceeași formă de învățământ în domeniul economic și socio-uman. Raportarea la domeniul economic, considerat etalon, are în vedere faptul că, în alte domenii de studiu, costurile necesare pregătirii unui student sunt mai mari, determinate de baza materială necesară și de cerințele aplicative suplimentare. Argumente similare se aplică și pentru domeniul socio-uman, pentru care coeficientul de cost este, de asemenea, egal cu 1 (unu), ceilalți coeficienți de cost fiind supraunitari.

Matematic, numărul de studenți echivalenți unitari se calculează prin formula:

$$SEU^{(U)} = \sum_{d=1}^D c_d \times SE_d^{(U)} \quad (2)$$

unde :

- $SEU^{(U)}$ = numărul de studenți echivalenți unitari ai universității U;
- $SE_d^{(U)}$ = numărul de studenți echivalenți din domeniul *d* ai universității U;
- c_d = coeficientul de cost corespunzător domeniului de învățământ *d*;
- D = numărul total al domeniilor de învățământ finanțate de la bugetul de stat în universitățile din România (pt acest an $D = 15$).

Tabelul 2: Lista domeniilor de învățământ cu coeficienții de cost corespunzători, pentru anul 2008⁽¹⁾ (propunere CNFIS aprobată în cadrul ședinței plenare din data de 19 decembrie 2008)

Nr. crt.	Domeniul de învățământ – d –	Coeficient de cost – c_d –
1	Tehnic	1,75 / 1,9 ⁽²⁾
2	Arhitectură	2,50
3	Agronomic	1,75
4	Științe	1,65 / 1,9 ⁽²⁾
5	Matematici și matematici aplicate	1,65
6	Socio-uman	1,00
7	Psihologie	1,00
8	Medicină	2,25
9	Economic⁽³⁾	1,00
10	Teatru	5,37
11	Film	7,50
12	Interpretare muzicală	5,37
13	Muzică	3,00
14	Arte	3,00
15	Sport	1,86

Notă

⁽¹⁾ În vederea menținerii stabilității sistemului, pentru anul 2009 se propune păstrarea valorilor coeficienților de cost aplicați în anul 2008.

⁽²⁾ Coeficient aplicat pentru Fizică, Chimie și Biologie, din cadrul domeniilor Științe și Tehnic.

⁽³⁾ Toți *studentii* din toate universitățile de stat din România, aflați la formele de învățământ *speciale* (*Pregătire preliminară pentru studenți străini, Pregătire pedagogică suplimentară, Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar*) sunt luați în considerare cu valoarea 1 (unu) a coeficientului de cost.

Numărul de studenți echivalenți unitari reprezintă un parametru fundamental al metodologiei de finanțare, valoarea sa fiind considerată din punct de vedere financiar o măsură a dimensiunii universităților.

1.3. Indicatorii de calitate

Noțiunea de indicator de calitate a fost introdusă pentru a include în metodologia de finanțare a universităților o componentă cu rol stimulator și corectiv. Aceasta permite ca alocațiile de la bugetul de stat pentru acoperirea necesităților de bază ale universităților pentru pregătirea studenților (cheltuielile cu personalul și cheltuielile materiale) să fie corelate cu modul în care aceste necesități sunt efectiv satisfăcute atât din fondurile alocate de stat cât și din alte venituri. Astfel, dacă parametrul **numărul de studenți** echivalenți unitari exprimă **volumul** efortului de pregătire oferite de universitate studenților săi, cu ajutorul indicatorilor de calitate este luată în calcul și premiza calității activităților desfășurate (privită din perspectiva financiară), conform reglementărilor în vigoare (Legea Învățământului nr. 84/1995, cu actualizări) care specifică faptul că finanțarea de bază se „asigură și în funcție de alți indicatori specifici activității de învățământ, în special de cei referitori la calitatea prestației în învățământ”.

Setul de indicatori de calitate conține:

- elemente care vizează direct procesul de pregătire al studenților, referitoare la personalul didactic¹ și baza materială;
- elemente care influențează în mod indirect procesul de pregătire și care au un rol esențial în buna desfășurare a acestuia, care privesc cercetarea științifică și managementul universitar.

Importanța elementelor vizate de indicatorii de calitate este considerată a fi diferită. Din punct de vedere matematic aceasta se exprimă prin atribuirea fiecărui indicator a unei valori exprimate procentual, denumită ponderea indicatorului (p_k). Această pondere exprimă procentajul, din totalul finanțării de bază, care se repartizează universităților în funcție de indicatorul respectiv (IC_k). Ponderea totală a componentei din finanțarea de bază a cărei distribuție este influențată de indicatorii de calitate este, pentru anul 2009, 30% (este egală cu suma ponderilor procentuale ale indicatorilor, având în vedere faptul că fiecare influențează o subcomponentă distinctă).

Indicatorii de calitate se calculează pentru fiecare universitate în parte prin formule matematice care conțin un întreg set de parametri. Majoritatea indicatorilor (13 din 17) se calculează prin formule matematice simple (raportul a doi parametri sau raportul a două sume de parametri). Patru dintre indicatorii de calitate au natură complexă, iar doi dintre ei au chiar o abordare distinctă în cadrul algoritmului de finanțare, fiind calculați prin formule speciale.

Calculul indicatorilor de calitate se face pentru fiecare universitate în parte, pornind de la valorile parametrilor care intră în formule. Pentru aceasta universitățile transmit MECT datele disponibile la momentul considerat de referință, necesare calculului indicatorilor de calitate. Procedurile utilizate nu exclud posibilitatea ca pe parcursul anului să fie făcute actualizări ale valorii indicatorilor pornind de la noile date devenite disponibile.

¹ Personalul didactic titular, cu carte de muncă și normă de bază în universitate (cu locul de muncă principal în universitate, pentru care se aplică deducere fiscală)

Tabelul 3: Setul de indicatori de calitate pentru anul 2009 (propunere CNFIS aprobată în cadrul ședinței plenare din data de 19 decembrie 2008)

Grupa	Subgrupa	Indicatorii calitativi aplicati in anul 2009	Ponderea in totalul FBt		
			2009 (propunere CNFIS)	2008	2007
I. Personalul didactic (8,5% din totalul FB)	I.A. Calitatea personalului didactic (4% din totalul FB)	IC ₁ Numărul cadrelor didactice universitare titulare, cu carte de munca in universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	3,00%	4,00%	4,00%
		IC ₂ Numărul de profesori universitari titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,00%	0,00%	0,00%
	I.B. Potentialul de dezvoltare a personalului didactic (4,5 % din totalul FB)	IC ₃ Numărul de conferențieri universitari titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,00%	1,00%	0,00%
		IC ₄ Numărul cadrelor didactice universitare titulare, cu titlul științific de doctor, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,50%	1,50%	1,50%
		IC ₅ Numărul cadrelor didactice universitare titulare, sub 35 de ani, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	2,00%	2,00%	2,00%
II. Impactul cercetării științifice asupra procesului didactic (9% din totalul FB)	II.A. Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (7 % din totalul FB)	IC ₆ Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (indicator cu structura complexa)	7,00%	7,00%	5,00%
	II.B. Modalitățile de valorificare a capacității de cercetare științifică (2% din totalul FB)	IC ₇ Ponderea studenților echivalenți unitari din ciclurile de studii de masterat și doctorat (pentru anul 2009 și studii aprofundate în lichidare) în totalul studenților echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,00%	0,00%	0,00%
		IC ₈ Raportul (procentual) dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității	1,00%	1,00%	0,50%
III. Baza materială (3,5% din totalul FB)	III.A. Calitatea bazei materiale (2,5% din totalul FB)	IC ₉ Valoarea cheltuielilor pentru dotari și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	1,50%	1,50%	1,50%
		IC ₁₀ Valoarea cheltuielilor materiale raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	1,00%	1,00%	1,00%
	III.B. Calitatea mijloacelor de documentare (1% din totalul FB)	IC ₁₁ Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.	1,00%	1,00%	0,50%
IV. Managementul universitar (9% din totalul FB)	IV.A. Calitatea managementului academic, administrativ și financiar (7% din totalul FB)	IC ₁₂ Ponderea cheltuielilor pentru investiții din alocațiile bugetare primite de universități destinate acestui scop	0,50%	0,00%	0,00%
		IC ₁₃ Calitatea totală a managementului academic și administrativ (indicator cu structură complexă)	3,00%	3,00%	3,00%
		IC ₁₄ Ponderea veniturilor din alte surse decât alocațiile bugetare în totalul veniturilor universității	2,00%	2,00%	2,00%
		IC ₁₅ Ponderea veniturilor din alte surse decât alocațiile bugetare cheltuite pentru dezvoltarea instituțională în totalul veniturilor universității	1,50%	3,00%	2,00%
	IV.B. Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești (2% din totalul FB)	IC ₁₆ Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești (indicator cu structură complexa)	2,00%	2,00%	2,00%
V. Educație permanentă (în 2009: 0% din totalul FB)		IC ₁₇ Dezvoltarea educației permanente din universități (pilotare)	0,00%	0,00%	0,00%
			30,00%	30,00%	25,00%

1.4. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate

IC₁. Numărul cadrelor didactice universitare titulare, cu carte de muncă în universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_1^{(U)} = \frac{TPD^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (3)$$

unde: $TPD^{(U)}$ – Numărul total al personalului didactic titular, cu carte de muncă și normă de bază în universitatea U;

$TSEU^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U, obținut pe baza relației $TSEU^{(U)} = SEU_{\text{buget}}^{(U)} + SEU_{\text{taxă}}^{(U)}$

IC₂. Numărul de profesori universitari titulari, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_2^{(U)} = \frac{TP^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (4)$$

unde: $TP^{(U)}$ – Numărul de profesori universitari titulari, cu carte de muncă și normă de bază în universitatea U;

$TSEU^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

IC₃. Numărul de conferențieri universitari titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_3^{(U)} = \frac{TC^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (5)$$

unde: $TC^{(U)}$ – Numărul total de conferențieri universitari titulari din universitatea U;

$TSEU^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

IC₄. Numărul cadrelor didactice universitare titulare cu titlul științific de doctor raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_4^{(U)} = \frac{PD_D^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (6)$$

unde: $PD_D^{(U)}$ – Numărul personalului didactic titular cu titlul științific de doctor din universitatea U, pentru care titlul de doctor a fost confirmat de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, până la data de referință corespunzătoare colectării datelor statistice;

$TSEU^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

Observație: Pentru universitățile de artă și sport, se ia în considerare numărul total al profesorilor și conferențierilor titulari (indiferent dacă au titlul de doctor), la care se mai adaugă numărul lectorilor și asistenților cu titlul științific de doctor.

IC₅. Numărul cadrelor didactice universitare titulare, sub 35 de ani, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_5^{(U)} = \frac{PD_{<35}^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (7)$$

unde: $PD_{<35}^{(U)}$ – Numărul cadrelor didactice titulare din universitatea U, care nu au împlinit 35 de ani până la începutul anului financiar la care face referire finanțarea (pentru anul financiar 2009, se ia în considerare numărul cadrelor didactice născute începând cu anul 1974);
 $TSEU^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

IC₆. Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (revizuit în 2008 împreună cu CNCSIS)

Acest indicator de calitate, care urmărește evaluarea nivelului performanțelor în cercetarea științifică universitară are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate. Pentru anul 2009, CNFIS propune menținerea la 7% din total a ponderii pentru acest indicator, în condițiile în care direcțiile strategice de la nivel național și european susțin, în prezent, ciclurile superioare de studii (master și doctorat), aceste cicluri de studii fiind beneficiarele directe ale rezultatelor cercetării științifice universitare.

Propunerea CNCSIS pentru anul 2009 urmărește **5 principii generale de apreciere a performanței în cercetarea științifică universitară, stabilite și aplicate de către CNCSIS**, în baza unei metodologii specifice:

1. *Capacitatea de a atrage fonduri pentru cercetare (25%)*
2. *Capacitatea de a pregăti resursa umană pentru cercetare (10%)*
3. *Relevanța și vizibilitatea rezultatelor (50%)*
4. *Capacitatea de a concepe/dezvolta produse-tehnologii inovative (10%)*
5. *Capacitatea de a organiza și susține activitatea de cercetare (5%)*

Fiecare **principiu general de apreciere a performanței** are un mod de calcul distinct, conform metodologiei CNCSIS (v. Anexa A) și de aceea pentru acest indicator cu structură complexă nu se calculează un punctaj global.

Tabelul 4. Structura indicatorului de calitate IC₆, privind performanțele cercetării științifice universitare, pe baza noii propuneri a CNCSIS

Denumire subindicatori	Pondere din IC ₆	Pondere din FB
1. Capacitatea de a atrage fonduri pentru activitatea științifică	25%	1,75%
1.1 Inițiativa în atragerea de fonduri de cercetare, la nivel național și internațional - n_{11}	4%	0,28%
1.2 Proiecte câștigate în competiții naționale și internaționale - n_{12}	6%	0,42%
1.3 Fonduri atrase din competiții naționale și internaționale, prin proiecte/contracte de cercetare, consultanță/servicii tehnice și tehnologice (naționale sau internaționale, inclusiv încheiate direct cu companii din țară și străinătate) - n_{13}	15%	1,05%
2. Capacitatea de a pregăti resursa umană înalt calificată pentru activitatea de cercetare științifică	10%	0,70%
2.1 Gradul de implicare în pregătirea resursei umane înalt calificate, pentru activitatea de cercetare științifică - n_{21}	4%	0,28%
2.2 Eficiența în pregătirea resursei umane înalt calificate pentru activitatea de cercetare științifică - n_{22}	6%	0,42%
3. Relevanța și vizibilitatea rezultatelor activităților de cercetare științifică	50%	3,50%
3.1 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel internațional - cotate ISI Web of Science, din fluxul principal de publicații fără factor de impact, indexate BDI, publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și/sau cele organizate de societăți profesionale internaționale - n_{31}	30%	2,10%

Denumire subindicatori	Pondere din IC6	Pondere din FB
3.2 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel național, de către CNCIS, de categorii B, B+ și C - n_{32}	10%	0,70%
3.3 Cărți publicate în edituri naționale și edituri internaționale (format hârtie și/sau electronic) - n_{33}	10%	0,70%
4. Capacitatea universităților de a concepe/dezvolta produse – tehnologii inovative pentru mediul de afaceri - n_4	10%	0,70%
5. Capacitatea instituțională a universităților de a organiza și susține activitatea de cercetare științifică performantă - n_5	5%	0,35%
	100%	7%

IC₇ Ponderea studenților echivalenți unitari din ciclurile de studii de masterat și doctorat (pentru anul 2009 și studii aprofundate în lichidare) în totalul studenților echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_7^{(U)} = \frac{SEU_M^{(U)} + SEU_D^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (8)$$

unde: $SEU_M^{(U)}$ – numărul studenților echivalenți unitari de la ciclul de studii de Master (bugetați și cu taxă) ai universității U

$SEU_D^{(U)}$ – numărul studenților echivalenți unitari de la ciclul de studii de Doctorat (bugetați și cu taxă) ai universității U

$TSEU$ – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

IC₈. Raportul procentual dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare și totalul veniturilor universității

Se calculează conform relației:

$$IC_8^{(U)} = \frac{VCP^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (9)$$

unde: $VCP^{(U)}$ – valoarea contractelor de cercetare-proiectare ale universității U, în lei

$TV^{(U)}$ – totalul veniturilor universității U, în lei

IC₉ . Valoarea cheltuielilor pentru dotări și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Se calculează conform relației:

$$IC_9^{(U)} = \frac{CDI^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (10)$$

unde: $CDI^{(U)}$ – cheltuieli pentru dotări și investiții din totalul cheltuielilor universității U, în lei

$TS^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță, obținut pe baza relației $TS^U = S_{\text{buget}}^U + S_{\text{taxă}}^U$

IC₁₀. Valoarea cheltuielilor materiale raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Se calculează conform relației:

$$IC_{10}^{(U)} = \frac{CM^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (11)$$

unde: $CM^{(U)}$ – cheltuieli materiale din total cheltuielilor universității U, în lei

$TS^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

IC₁₁. Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale, raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Se calculează conform relației:

$$IC_{11}^{(U)} = \frac{CC^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (12)$$

unde: $CC^{(U)}$ – cheltuieli pentru achiziția de cărți, reviste și manuale din totalul cheltuielilor universității U, în lei

$TS^{(U)}$ – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

IC₁₂. Ponderea cheltuielilor pentru investiții din alocațiile bugetare primite de universități destinate acestui scop.

Se calculează conform relației:

$$IC_{12}^{(U)} = \frac{CInv^{(U)}}{TAInv^{(U)}} \quad (12)$$

unde: $CInv^{(U)}$ – cheltuieli realizate pentru investiții de către universitatea U, din alocații bugetare destinate acestui scop, în lei

$TAInv^{(U)}$ – Valoarea **totală** a alocației bugetare pentru investiții corespunzătoare universității U, în lei.

IC₁₃. Calitatea totală a managementului academic și administrativ

Acest indicator de calitate urmărește stimularea și susținerea în universități a eforturilor pentru îmbunătățirea managementului calității, a aplicării normelor de etică universitară, a spiritului antreprenorial și a procesului de dezvoltare instituțională, și recunoașterea rezultatelor efective obținute în acest sens. Indicatorul are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate.

Indicatorul de calitate este alcătuit dintr-o listă de criterii, fiecăruia dintre acestea asociindu-i-se un procent.

Tabelul 5. Structura indicatorului „Calitatea totală a managementului academic și administrativ”(IC₁₃)

<i>Denumire criteriu</i>	<i>Pondere din FB</i>
a. Criteriul recunoașterii rezultatelor efective obținute în managementul calității	1,00%
a.1. Existența și funcționarea comisiei de etică universitară și a codului de etică asociat	0,15%
a.2. Existența și funcționarea comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității și a regulamentului de funcționare a acesteia	0,35%
a.3. Calitatea planului operațional al universității pe anul 2008 și nivelul de realizare al acestuia <i>(se colectează date în 2009 și se aplică finanțare în 2010)</i>	0,50%
a.3.1. Concordanța planului operațional cu planul strategic	
a.3.2. Calitatea planului operațional și a planului strategic	
a.3.3.1 Masură în care obiectivele planului strategic și ale planului operațional sunt	

<i>Denumire criteriu</i>	<i>Pondere din FB</i>
adekvate universității, în conținut și amploare	
a.3.3.2 Măsură în care obiectivele planului operațional și ale planului strategic sunt susținute de resurse existente sau pentru care universitatea a luat măsuri de accesare	
a.3.3. Gradul de îndeplinire al planului operațional	
a.4. Propunere pentru viitor cu aplicare începând din 2010: Performanțele universității, reflectate prin calificativul obținut la evaluarea instituțională periodică efectuată cf. Legii 87/2006 <i>Observație: Unei universități i se va acorda un procent din finanțare în funcție de calificativele obținute.</i>	0,00%
b. Criteriul privind stimularea și susținerea eforturilor pentru îmbunătățirea managementului calității	2,00%
b.1. Perfecționarea managementului universitar	0,40%
b.1.1. Acțiuni întreprinse anual pentru instruirea managerială a echipei de conducere (<i>se colectează date în 2009 și se aplică finanțare în 2010</i>) <i>Observație: Pentru subcriteriul b.1.1 se alocă coeficient de importanță astfel: 0,7%, pentru primul palier (rectori, prorectori, directori generali administrativi); 0,25% pentru al doilea palier (decani, prodecani, directori de servicii); 0,05% pentru al treilea palier (șefi de catedra și șefi servicii). Se iau în considerare activitățile de instruire profesională în domeniul managementului având un număr minim de 24 de ore. Se punctează preocuparea pentru participarea la astfel de cursuri, avându-se în vedere că în intervalul de 4 ani al unui mandat, toți membrii personalului de conducere să urmeze un curs de perfecționare.</i>	
b.2. Volumul veniturilor atrase din fonduri structurale <i>Observație: Se împarte proporțional cu fondurile atrase</i>	0,40%
b.3. Întărirea dimensiunii internaționale a activității universității:	1,20%
b.3.1 Programe de studiu în limbi de mare circulație internațională (diferențiere: licență, master, doctorat) <i>Observație: Se împarte proporțional cu numărul de programe</i>	0,10%
b.3.2 Programe de studiu organizate în cooperare cu alte universități din străinătate (diferențiere: din UE și SEE; din afara UE și SEE)	0,10%
b.3.3 Mobilități (programe de mobilitate) studenți (români în străinătate și străini în România) <i>Observație: Se iau în considerare datele privind studenții ERASMUS.</i>	0,40%
b.3.4 Mobilități cadre didactice (români în străinătate și străini în România) <i>Observație: Minim o săptămână de predare: DA/NU, apoi proporțional cu numărul de săptămâni echivalente.</i>	0,20%
b.3.5 Studenți străini full-time (care urmează un program de studiu complet în România)	0,20%
b.3.6 Cadre didactice și cercetători din străinătate angajați cu program complet <i>Observație: Numărul de discipline pentru care s-au încheiat contracte</i>	0,20%
b.4. Aspecte sociale (propunere pentru viitor): numărul studenților din medii defavorizate	0,00%
	3,00%

IC₁₄ . Ponderea veniturilor din alte surse decât alocațiile bugetare în totalul veniturilor universității

Se calculează conform relației:

$$IC_{14}^{(U)} = \frac{TV_{exbuget}^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (13)$$

unde: $TV_{exbuget}^{(U)}$ – Total venituri **din alte surse decât alocațiile bugetare** ale universității U, în lei
 $TV^{(U)}$ – totalul veniturilor universității U (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații), în lei

IC₁₅. Ponderea veniturilor din alte surse decât alocațiile bugetare cheltuite în investiții pentru dezvoltarea instituțională în totalul veniturilor universității

Se calculează conform relației:

$$IC_{15}^{(U)} = \frac{CD_{exbuget}^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (14)$$

unde: $CD_{exbuget}^{(U)} = CDI_{exbuget}^{(U)} + CC_{exbuget}^{(U)} + RK_{exbuget}^{(U)} + CP_{exbuget}^{(U)}$,

$CDI_{exbuget}^{(U)}$ - Cheltuieli pentru dotări și investiții din veniturile proprii (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) ale universității U, în lei

$CC_{exbuget}^{(U)}$ - Cheltuieli pentru achiziția de cărți, reviste și manuale din veniturile proprii (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) ale universității U, în lei

$RK_{exbuget}^{(U)}$ - Cheltuieli pentru reparații capitale din veniturile proprii (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) ale universității U, în lei

$CP_{exbuget}^{(U)}$ - Cheltuieli pentru dezvoltarea profesională a personalului din veniturile proprii (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) ale universității U, în lei

$TV^{(U)}$ – totalul veniturilor (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) universității U, în lei

IC₁₆ Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești

Acest indicator de calitate, care urmărește stimularea și susținerea în universități a managementului serviciilor sociale și administrative studențești, are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate.

Indicatorul de calitate este alcătuit dintr-o listă de criterii, fiecăruia dintre acestea asociindu-i-se un punctaj. Valoarea maximă pentru acest indicator compozit este de 100 puncte și se obține ca sumă a punctajelor asociate fiecărui criteriu de mai jos, care intră în alcătuirea indicatorului de calitate:

- I. *Servicii de cazare a studenților, facilități pentru servirea mesei și asistență medicală*
 - 1 Gradul de asigurare cu locuri de cazare, administrate de universitate
 - 2 Asigurarea căminelor cu facilități generale la cazare (oficii pentru prepararea hranei, săli de lectură, cabinete de medicină generală/medicină specializată, cuplarea camerelor la Internet și cablu TV)
 - 3 Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine
- II. *Susținerea financiară parțială a studenților prin burse și ajutoare bănești*: ponderea cheltuielilor cu burse și alte ajutoare bănești pentru studenți din venituri proprii în totalul fondurilor de burse
- III. *Servicii de orientare profesională, asistență psihologică și asigurare tutoriat*
 1. Existența unui compartiment, cu minimum 2 posturi ocupate cu personal calificat, care să ofere servicii privind:
 - i) orientarea candidaților pentru admitere prin prezentarea ofertei de specializări universitare, postuniversitare și reconversie profesională;
 - ii) angajarea (consultanță în orientarea carierei; seminarii și workshop-uri; întreținerea și dezvoltarea bazei de date specializate; organizarea târgurilor de job-uri; întocmirea studiilor și analizelor privind piața muncii, cerințele angajatorilor etc.).
 - iii) Asistență psihologică
 2. Servicii administrative și de secretariat, care să asigure informarea și soluționarea operativă a problemelor studenților
 3. Asigurarea tutoriatului pentru studenți
 4. Asigurarea unei colaborări organizate între Universități și Studenți

Grila de punctaje și modul de acordare al acestora, pentru criteriile mai sus menționate, sunt prezentate în Anexa B la acest document.

IC₁₇ Dezvoltarea educației permanente din universități (pilotare în anul 2009)

Având în vedere rolul tot mai important pe care trebuie să-l dețină componenta de educație permanentă în cadrul oricărui sistem modern de educație, CNFIS propune introducerea, începând cu anul 2009, a unui indicator de calitate de sine stătător care să urmărească susținerea și stimularea dezvoltării acestei componente la nivelul universităților de stat din România. Menționăm că acest demers se integrează abordării strategice de la nivel European, care acordă un spațiu tot mai larg acestei componente, dar ține cont și de diferențele notabile între gradul de dezvoltare de la nivel național și cel înregistrat de către majoritatea țărilor europene. Astfel, pentru anul 2009 se propune pilotarea utilizării acestui indicator de calitate, fără a i se aloca o pondere în cadrul finanțării de bază. Din anul 2010 se are în vedere un efect vizibil al acestui indicator și în finanțarea de bază, putând fi luate în calcul următoarele aspecte: numărul de programe de educație permanentă la nivel de universitate (altele decât cele pentru pregătirea personalului didactic), prezentarea acestora pe pagina de internet a universității, continuitatea în derularea cursurilor, contribuția financiară pentru universitate sau numai pentru departamentul de educație permanentă, transparența în cadrul universității etc.

1.5. Indicatorii de calitate relativi

Noțiunea de indicator de calitate relativ (*IR*) a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că rezultatele fiecărei universități sunt evaluate în comparație cu cele înregistrate de celelalte universități. Această abordare este o consecință a faptului că suma totală alocată fiecărei componente din finanțarea de bază care este asociată unui indicator are o valoare fixată și de aceea influența indicatorului se manifestă printr-o redistribuire a fondurilor între universități în funcție de performanțele (relative) ale acestora (afirmația este valabilă pentru toți indicatorii, mai puțin *IC₁₃ – Calitatea totală a managementului academic și administrativ*). Totodată această abordare asigură un grad înalt de obiectivitate a algoritmului de distribuire a fondurilor în funcție de indicatorii de calitate.

Pentru definirea indicatorilor de calitate relativi, compararea rezultatelor înregistrate de universități se face ținând cont de *dimensiunea* acestora, rezultatele superioare înregistrate de o universitate *mare* au o influență mai accentuată decât în cazul unei universități *mici*, și evident, reciproca este valabilă atunci când performanțele sunt mai slabe. În acest context *dimensiunea* universității este definită ca numărul de studenți echivalenți unitari al acesteia, valoare aproximativ proporțională cu finanțarea de bază pe care o primește de la stat (proporționalitatea este strictă în cazul ipotetic în care toate universitățile înregistrează aceleași valori la indicatorii de calitate).

Indicatorii de calitate relativi se calculează pentru fiecare universitate în parte prin formule matematice în care parametri sunt: valorile indicatorilor de calitate (absoluți) și numărul de studenți echivalenți unitari ai tuturor universităților. Formulele de calcul sunt identice pentru 14 indicatori, o formulă similară pentru indicatorul *IC₆ - Nivelul performanțelor în cercetarea științifică* (pe subindicatori) și o formulă specifică pentru indicatorul *IC₁₃ – Calitatea totală a managementului academic și administrativ* (adecvată naturii diferite a acestuia).

Indicatorii de calitate relativi au valori cuprinse între 0 și 2 (cu excepția IR_{13}) și acționează ca factori de multiplicare în algoritmul de finanțare (inclusiv pentru IC_{13}). Fiecare universitate va primi, din finanțarea de bază alocată indicatorului conform ponderii acestuia, cuantumul ce i-ar corespunde în condiții de perfectă egalitate multiplicată cu valoarea indicatorului de calitate relativ. Valoarea 1 a indicatorului de calitate relativ arată că universitatea se situează la nivelul mediei, poziție fără efect asupra părții din finanțare cuvenite la acest indicator. Valoarea 2 (limita superioară) exprimă obținerea unui rezultat care ar conduce la dublarea părții care i-ar reveni la acest indicator. Valoarea 0 (limita inferioară) ar exprima – teoretic - pierderea în totalitate a fracțiunii din finanțarea cuvenită la acest indicator. Limitele superioară (2) și inferioară (0) sunt în realitate valori care definesc teoretic domeniul de variație al indicatorilor de calitate relativi. Aceste valori limită nu pot fi atinse deoarece fiecare universitate realizează efectiv o valoare relativă proprie a indicatorului corespunzătoare contribuției sale la acest indicator, care nu se poate anula sau dubla .

1.6. Formulele de calcul pentru indicatorii de calitate relativi

Formula de calcul pentru indicatorii de calitate relativi (cu excepția IR_6 și IR_{13})

Pentru fiecare universitate abaterea față de valoarea 1 (unu) (valoarea medie) a oricărui indicator de calitate relativ (cu excepția IC_6 și IC_{13}) reprezintă diferența dintre suma *dimensiunilor* universităților (notate Um) care au obținut rezultate inferioare și suma *dimensiunilor* universităților (notate UM) care au obținut rezultate superioare, raportată după aceea la *dimensiunea* totală a universităților. Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_k^{(U)} = 1 + \frac{\sum_{Um, pt. care}^{IC_k^{(U)} > IC_k^{(Um)}} SEU^{(Um)} - \sum_{UM, pt. care}^{IC_k^{(U)} < IC_k^{(UM)}} SEU^{(UM)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(Un)}} \quad (15)$$

în care :

- $IR_k^{(U)}$ = Valoarea indicatorului de calitate relativ k al universității U (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM, Un);
- $IC_k^{(U)}$ = Valoarea indicatorului de calitate absolut k al universității U (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM, Un);
- $SEU^{(Un)}$ = Numărul de studenți echivalenți unitari ai universității Un (și similar pentru universitățile notate cu Um, UM);
- N = numărul total al universităților de stat din România (în prezent $N = 49$).

Formula de calcul a indicatorului de calitate relativ IR_6

Indicatorul de calitate IC_6 este un indicator compozit în a cărui alcătuire intră 10 subindicatori (denumiți și *criterii de performanță*). Pentru fiecare subindicator se calculează un subindicator relativ după formula (13). Valoarea indicatorului de calitate relativ IR_6 se calculează ca medie a acestor 10 subindicatori de calitate relativi

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_6^{(U)} = \frac{\sum_{c=1}^{10} SR_{6,c}^{(U)}}{10} \quad (16)$$

Formula de calcul a indicatorului de calitate relativ IR_{13}

Indicatorul de calitate IC_{13} este un indicator compozit în a cărui alcătuire intră o listă de criterii cu un punctaj asociat fiecărui criteriu în parte, valoarea totală a punctajului fiind 100. Valoarea indicatorului de calitate relativ IR_{13} se calculează ca raport între punctajul obținut de universitate (în urma evaluării realizate de MECT) pentru IC_{13} și punctajul maxim.

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_{13}^{(U)} = \frac{IC_{13}^{(U)}}{100} \quad (17)$$

2. Repartizarea pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2009

2.1. Descrierea algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază

Elementele de intrare ale algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază sunt: **alocația totală (St)** destinată repartizării finanțării de bază prin algoritm, care se obține din alocația bugetară aprobată pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului după reținerea fondului de rezervă constituit pentru finanțarea situațiilor speciale care nu pot fi rezolvate prin algoritmul de repartizare; **numărul de studenți echivalenți unitari ($SEU^{(U)}$)**, pentru fiecare universitate în parte, calculați pe baza numărului de studenți echivalenți și a coeficienților de cost pe domeniu de studiu și **valorile indicatorilor de calitate relativi ($IR_k^{(U)}$)**, pentru fiecare universitate în parte, calculați pornind de la valorile obținute pentru indicatorii de calitate absoluți. *Elementele de ieșire* sunt reprezentate de alocațiile totale care revin fiecărei universități în parte $St^{(U)}$.

Deși actuala metodologie de repartizare păstrează aceleași tipuri de elemente principale, utilizate și în cadrul metodologiei aplicate în anul trecut (variind doar la nivelul valorilor sau a structurii acestora), prezentarea următoare va sintetiza și simplifica algoritmul de repartizare pe universități, respectiv formulele de calcul din cadrul acestuia.

Astfel, algoritmul poate fi prezentat în următoarele etape:

a) Distribuirea pe componente a alocației destinate finanțării de bază, care se repartizează prin algoritm

În această etapă alocația totală St este descompusă mai întâi în două părți: S_s , reprezentând 70% din St , ce urmează a fi repartizată numai în funcție de numărul total de studenți echivalenți unitari, și S_c reprezentând 30% din St , ce urmează a fi repartizată în funcție de indicatorii de calitate. Apoi S_c este descompusă în 16 alocații, S_{c_k} , ce corespund indicatorilor de calitate IC_k , în funcție de ponderea asociată acestora.

Matematic, acestea se exprimă astfel:

$$S_s = 70\% \times St ; \quad S_c = 30\% \times St ;$$

respectiv $S_{c_k} = p_k \times St$, unde $\sum_{k=1}^{16} p_k = 30$ și, implicit, $\sum_{k=1}^{16} S_{c_k} = S_c$.

b) Repartizarea pe universități a fiecărei părți componente a alocației St

În această etapă cele două părți componente ale alocației St , S_s și S_{c_k} (calculate în prima etapă), sunt repartizate pe universități în $S_s^{(U)}$ și, respectiv $S_{c_k}^{(U)}$. Repartizarea se face pentru S_s proporțional cu numărul de studenți echivalenți unitari, iar pentru S_{c_k} atât în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari cât și în funcție de valorile indicatorilor de calitate relativi, calculați prin formulele prezentate anterior:

$$S_s^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times S_s \quad (18),$$

respectiv,

$$Sc_k^{(U)} = IR_k^{(U)} \times \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times Sc_k \quad (19)$$

c) Determinarea sumelor totale $St^{(U)}$ ce revin fiecărei universități

În această ultimă etapă sunt determinate alocațiile totale ce revin fiecărei universități $St^{(U)}$ prin simpla agregare a părților componente $Ss^{(U)}$ și $Sc_k^{(U)}$ (calculate în etapa anterioară):

$$St^{(U)} = Ss^{(U)} + \sum_{k=1}^{16} Sc_k^{(U)} \quad (20)$$

Deși elementele de ieșire ale algoritmului sunt alocațiile totale destinate universităților $St^{(U)}$, algoritmul oferă și datele privind părțile componente ale acestora, fapt ce determină un nivel ridicat de transparență procesului de alocare a fondurilor și constituie și baza pentru unele procese de decizie la nivel instituțional.

După cum s-a prezentat anterior în detaliu, obținerea alocațiilor finale ce revin fiecărei universități se face fără repartizarea inițială a alocației St pe universități exclusiv în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari. Această repartizare de referință (St_{ref}) este totuși utilă atât pentru a aprecia variația determinată de **influența indicatorilor de calitate** în algoritmul de repartizare a finanțării de bază, cât și pentru a determina **alocația unitară de referință** pe student echivalent (corespunzătoare domeniului economic sau socio-uman). Pentru celelalte domenii, alocațiile pe student echivalent se obțin în urma ponderării alocației unitare cu coeficienții de cost corespunzători.

Matematic, acestea se pot exprima astfel:

$$St_{ref}^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times St \quad (21)$$

unde *alocația unitară de referință* este dată de relația $a_u = \frac{St}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}}$.

În realitate, alocațiile unitare reale pe student echivalent sunt afectate, pentru fiecare universitate, de influențele indicatorilor de calitate și diferă de valorile alocației unitare de referință.

2.2. Aplicarea metodologiei de repartizare și rezultatele obținute

Din punct de vedere procedural, aplicarea metodologiei de repartizare pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2009 urmează mai multe etape.

a) Stabilirea alocației bugetare, destinată finanțării de bază, care urmează să fie repartizată universităților prin algoritm

Valoarea alocației totale destinată repartizării finanțării de bază prin algoritm St va fi determinată ca diferență între valoarea alocației bugetare aprobate pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului pe anul 2009 și valoarea fondului de rezervă constituit în baza deciziei MECT pentru situații speciale. Fondul de rezervă (cu pondere de 1,5% din totalul alocației bugetare aprobate pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului pe anul 2009) se constituie pentru finanțarea acelor activități didactice cu caracter special care nu pot fi cuprinse în formula generală de finanțare (cum ar fi susținerea financiară a grădinilor botanice, a stațiunilor didactice, a bibliotecilor universitare, etc.).

b) Calculul parametrilor utilizați în algoritmul de repartizare

Parametrii utilizați în **aplicarea preliminară** algoritmul de repartizare, numărul de studenți echivalenți unitari și valoarea indicatorilor calitativi (absoluți și relativi), se vor calcula, într-o etapă preliminară, pe baza datelor statistice disponibile la nivelul universităților la începutul anului financiar 2009 (număr de studenți și personal didactic cu data de referință 1 octombrie 2008, date statistice de natură financiară din bilanțul contabil pentru anul 2007; date statistice privind cercetarea pentru anul 2007; date statistice privind serviciile sociale și administrative pentru studenți, pentru anul 2007), utilizând coeficienții și formulele de calcul prezentate anterior.

Menționăm faptul că actualizarea datelor statistice, pe baza datelor transmise de universități, având ca dată de referință 1 ianuarie 2009, cu excepția datelor de natură financiară, a datelor privind cercetarea științifică universitară și managementul universitar, pentru acestea fiind luate în calcul datele corespunzătoare anului financiar 2008, se va realiza în perioada februarie-mai, în funcție de momentul de finalizare a centralizării acestora la nivelul universităților.

c) Distribuirea pe componente a alocației destinate finanțării de bază, care se repartizează prin algoritm

Pe baza relațiilor (18) și (19) și a ponderilor p_k , specificate în Tabelul 3, se vor determina alocațiile bugetare totale și Sc_k , care se repartizează universităților în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari (SEU), respectiv în funcție de indicatorii de calitate (IC_k , respectiv IR_k).

Conform algoritmului descris mai sus se obțin **rezultatele preliminare** globale cât și cele detaliate pe componente, ale repartizării pe universități a alocației bugetare destinate finanțării de bază.

Observație: Specificăm faptul că aceste **rezultate preliminare**, obținute în urma aplicării metodologiei de repartizare pe datele statistice disponibile la data de 1 ianuarie 2009, pot fi ajustate ulterior, într-o a doua etapă (în perioada mai-iunie) după introducerea datelor finale aferente anului precedent, colectate, verificate și prelucrate de ambele consilii, respectiv CNFIS – după transmiterea la MECT a bilanșurilor contabile ale universităților, și CNCSIS – după primirea datelor referitoare la cercetarea științifică universitară pentru anul 2008. Eventualele corecții și actualizări în raport cu repartizarea inițială, datorate variațiilor unor parametri cum sunt numărul de studenți (situația la 1 ianuarie 2009 sau respectiv 1 octombrie 2009), considerarea rezultatelor cercetării științifice, modificarea cuantumului alocat anual finanțării de bază prin Legea Bugetului de Stat, în urma redistribuirii unor fonduri din bugetul MECT sau suplimentării din alte surse, pot fi reglementate prin act adițional la fiecare Contract instituțional, ceea ce constituie o procedură curentă.

Anexa A. Modul de calcul al indicatorului „*Nivelul performanței în cercetarea științifică*” (IC₆), conform procedurii CNCSIS aprobate în 2008

1. Capacitatea de a atrage fonduri pentru activitatea științifică (25%)

1.1 Inițiativa în atragerea de fonduri de cercetare, la nivel național și internațional (4%) - n_{11}
(raportul dintre numărul ponderat de proiecte depuse și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{11} = n'_{11} \cdot p_1 + n'_{12} \cdot p_2$$

$$n'_{11} = \frac{NPD_n}{N_{cd} + N_c} \quad n'_{12} = \frac{NPD_i}{N_{cd} + N_c}$$

n'_{11} = componenta de atragere a fondurilor de cercetare la nivel național (competiții naționale)

n'_{12} = componenta de atragere a fondurilor de cercetare la nivel internațional (competiții internaționale)

NPD_n = numărul de proiecte depuse în competiții naționale, la 1 ianuarie 2008

NPD_i = numărul de proiecte depuse în competiții internaționale, la 1 ianuarie 2008

N_{cd} = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2008

N_c = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2008

p_1 = ponderea componentei naționale, $p_1 = 0,30$

p_2 = ponderea componentei internaționale, $p_2 = 0,70$

Observație: *Depunerea de proiecte este o condiție esențială pentru obținerea de fonduri și arată preocuparea instituției în acest sens. La nivel național se raportează numai proiectele pentru care universitatea este coordonator, iar la nivel internațional se raportează proiectele în care universitatea este atât coordonator cât și partener.*

1.2 Proiecte câștigate în competiții naționale și internaționale (6%) - n_{12}

(raportul dintre numărul ponderat de proiecte câștigate și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{12} = n''_{11} \cdot p_1 + n''_{12} \cdot p_2$$

$$n''_{11} = \frac{NPC_n}{N_{cd} + N_c} \quad n''_{12} = \frac{NPC_i}{N_{cd} + N_c}$$

n''_{11} = punctaj obținut pentru numărul de proiecte câștigate în competiții naționale

n''_{12} = punctaj obținut pentru numărul de proiecte câștigate în competiții internaționale

NPC_n = numărul de proiecte câștigate în competiții naționale, la 1 ianuarie 2008

NPC_i = numărul de proiecte câștigate în competiții internaționale, la 1 ianuarie 2008

N_{cd} = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2008

N_c = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2008

p_1 = ponderea componentei naționale, $p_1 = 0,30$

p_2 = ponderea componentei internaționale, $p_2 = 0,70$

Observație: *Ponderea acestui subindicator poate să crească în detrimentul celui anterior pe măsură ce inițiativa va fi mai crescută. În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură se raportează granturile (proiectele) de cercetare științifică și creație artistică, câștigate prin competiție națională și internațională*

1.3 Fonduri atrase din competiții naționale și internaționale, prin proiecte/contracte de cercetare, consultanță/servicii tehnice și tehnologice (naționale sau internaționale, inclusiv încheiate direct cu companii din țară și străinătate) (15%) - n_{13}

(raportul dintre valoarea proiectelor și contractelor de cercetare, consultanță sau servicii (exprimată în aceeași unitate monetară) și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{13} = \frac{VT_1 + VT_2 + VT_3}{N_{cd} + N_c}$$

VT_1 = valoare totală contracte obținute în competiții naționale, în anul 2008

VT_2 = valoare totală contracte obținute în competiții internaționale, în anul 2008

VT_3 = valoare totală contracte de cercetare/consultanță/servicii tehnice și tehnologice încheiate direct cu companii din țară și străinătate, în anul 2008

N_{cd} = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2008

N_c = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2008

Observație: *Fondurile atrase de către o universitate au aceeași valoare reală, indiferent de sursa de proveniență. Toate valorile se exprimă în lei, utilizând rata de schimb la data încheierii contractului. În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură se raportează valoarea contractelor de cercetare științifică și creație artistică.*

2. Capacitatea de a pregăti resursa umană înalt calificată pentru activitatea de cercetare științifică (10%)

2.1 Gradul de implicare în pregătirea resursei umane înalt calificate, pentru activitatea de cercetare științifică (4%) - n_{21}

(raportul dintre numărul total de conducători de doctorat din IOSUD și numărul total de profesori, titulari și consultanți, de la nivelul universității)

$$n_{21} = \frac{N_{cond.doct}}{N_p}$$

$N_{cond.doct}$ = numărul total de conducători de doctorat din IOSUD, la 1 ianuarie 2008

N_p = numărul total de profesori (titulari și consultanți) din universitate, la 1 ianuarie 2008

2.2 Eficiența în pregătirea resursei umane înalt calificate pentru activitatea de cercetare științifică (6%) -

n_{22}

(raportul dintre numărul total de teze finalizate și susținute public și numărul total de doctoranzi înscriși la nivelul universității)

$$n_{22} = \frac{N_{teze\ fin}}{N_{doctoranzi}}, \quad \text{pentru universitățile care nu au IOSUD valoarea } n_{22} = 0$$

$N_{teze\ fin}$ = numărul total de teze finalizate și susținute public în 2008

$N_{doctoranzi}$ = numărul total de doctoranzi înscriși la 1 ianuarie 2008

3. Relevanța și vizibilitatea rezultatelor activităților de cercetare științifică (50%)

3.1 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel internațional – a) cotate ISI Web of Science; b) din fluxul principal de publicații fără factor de impact, indexate BDI; c) publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și/sau cele organizate de societăți profesionale internaționale (30%) - n_{31}

(raportul dintre numărul ponderat de articole publicate pe plan internațional și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{31} = n'_{31} \cdot p_3 + n'_{32} \cdot p_4 + n'_{33} \cdot p_5$$

$$n'_{31} = \frac{\sum_{i \text{ revista}} N_i \cdot \alpha_{f_i}}{N_{cd} + N_c}, \quad \alpha_{f_i} = \frac{FI_i}{FI_{max}}; \quad n'_{32} = \frac{N_{art}}{N_{cd} + N_c}, \quad n'_{33} = \frac{N_{lucrari}}{N_{cd} + N_c}$$

p_3 = ponderea articolelor publicate în reviste internaționale, cotate ISI, $p_3 = 0,60$

p_4 = ponderea articolelor publicate în reviste internaționale, necotate ISI, dar indexate BDI, $p_4 = 0,20$

p_5 = ponderea articolelor publicate în volumele conferințelor internaționale, cotate ISI, și cele organizate de societăți profesionale internaționale, $p_5 = 0,20$

N_{cd} = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2008

N_c = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2008

i = revista în care este publicat articolul

N_i = numărul total de articole publicate în revista i , în anul 2008

α_{f_i} = coeficient de impact calculat pentru revista i ; FI_i = factor de impact al revistei i

FI_{max} = factor maxim de impact al revistelor din domeniul revistei i

N_{art} = numărul total de articole publicate în reviste internaționale necotate ISI, dar indexate BDI, în anul 2008

$N_{lucrari}$ = numărul total de lucrări (articole) publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și cele organizate de societăți profesionale internaționale, în anul 2008

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și participările la manifestări specifice internaționale

3.2 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel național, de către CNCSIS - categoriile B+, B și C (10%) - n_{32}

(raportul dintre numărul ponderat de articole publicate pe plan național și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{32} = \frac{N_{art-BB_+}}{N_{cd} + N_c} \cdot p_6 + \frac{N_{art-C}}{N_{cd} + N_c} \cdot p_7$$

N_{art-BB_+} = număr total de articole publicate în reviste recunoscute de CNCSIS – categoriile B și B+, în anul 2008

N_{art-C} = număr total de articole publicate în reviste evaluate de CNCSIS – categoria C, în anul 2008; începând cu anul 2009 se vor lua în considerare numai revistele de categorie B și B+.

N_{cd} = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2008

N_c = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2008

p_6 = ponderea componentei naționale (categoriile B și B+), $p_6 = 0,80$

p_7 = ponderea componentei naționale (categoria C), $p_7 = 0,20$

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și participările la manifestări specifice naționale.

3.3 Cărți publicate în edituri naționale și edituri internaționale (format hârtie și/sau electronic) (10%) - n_{32}

$$n_{33} = \frac{N_{pag_n}}{N_{pr_n} (N_{cd} + N_c)} \cdot p_1 + \frac{N_{pag_{in}}}{N_{pr_{in}} (N_{cd} + N_c)} \cdot p_2$$

$N_{pag_{in}}$ = număr total de pagini publicate în lucrări la nivel internațional, în anul 2008

N_{pag_n} = număr total de pagini publicate în lucrări la nivel național, în anul 2008

$N_{pr_{in}}$ = număr de pagini de referință pentru lucrări la nivel internațional (50), în anul 2008

N_{pr_n} = număr de pagini de referință pentru lucrări la nivel național (100), în anul 2008

N_{cd} = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2008

N_c = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2008

p_1 = ponderea componentei naționale, $p_1 = 0,30$

p_2 = ponderea componentei internaționale, $p_2 = 0,70$

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și lucrările monografice și lucrările de sinteză, publicate în edituri naționale recunoscute, expoziții retrospective, filme și spectacole de autor, concerte de autor, discuri de autor sau interpret (LP, CD) editate de firme de prestigiu din țară, proiecte și opere monumentale de interes național.

4. Capacitatea universităților de a concepe/dezvolta produse – tehnologii inovative pentru mediul de afaceri (10%) - n_4

(raportul dintre numărul total de brevete/produse cu drept de proprietate intelectuală și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_4 = \frac{N_{brevete-pi}}{N_{cd} + N_c}$$

$N_{brevete-pi}$ = număr total de brevete/produse cu drept de proprietate intelectuală, în anul 2008

N_{cd} = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2008

N_c = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2008

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează brevete omologate și lucrări cu drept de proprietate intelectuală în orice domeniu artistic. Se atașează și documentele doveditoare. Începând cu anul 2009 se vor solicita și informații privind aplicarea brevetelor și produselor cu drept de proprietate intelectuală transferate mediului socio-economic.

5. Capacitatea instituțională a universităților de a organiza și susține activitatea de cercetare științifică și de a transfera rezultatele cercetării în mediul socio-economic (5%) - n_5

$$n_5 = \frac{1}{2}(n_{51} + n_{52})$$

$n_{51} = \begin{cases} 1, & \text{dacă există structuri functionale pentru susținerea activității de cercetare} \\ 0, & \text{dacă nu există structuri functionale pentru susținerea activității de cercetare} \end{cases}$

$n_{52} = \begin{cases} 1, & \text{dacă există structuri functionale pentru susținerea transferului rezultatelor cercetăere} \\ 0, & \text{dacă nu există structuri functionale pentru susținerea transferului rezultatelor cercetăere} \end{cases}$

Observații: Începând din anul 2009 se vor solicita date privind investițiile în infrastructura de cercetare.

Anexa B: Grila de acordare a punctajelor pentru indicatorul „Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești” (IC16)
(aprobata în Ședința de Consiliu din data de 19 decembrie 2008)

Nr. crt.	Denumirea indicatorilor	Specificații	Punctaj												
0	A														
	a) Servicii de cazare a studenților, facilități pentru servirea mesei și asistență medicală		65												
1	Gradul de asigurare cu locuri de cazare, administrate de universitate, a studenților de la învățământul de zi (organizat în localitatea de reședință a universității), cu domiciliul stabil în afara localității de reședință a universității :	$GC = \frac{LC}{TS_{zi}} \cdot 100$, unde: LC - numărul locurilor de cazare administrate de universitate; TS _{zi} - numărul de studenți de la învățământul de zi (organizat în localitatea de reședință a universității), cu domiciliul stabil în afara localității de reședință a universității	22												
1a	a) Ponderea locurilor în cămine cu oficii pentru prepararea hranei (sau în campusul în care universitatea are cantină proprie pentru studenți)	<table border="1"> <tr> <td>Peste 50%</td> <td>50 – 25%</td> <td>Sub 25%</td> </tr> <tr> <td>22</td> <td>14</td> <td>7</td> </tr> </table> GC Punctaj	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%	22	14	7	6						
Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%													
22	14	7													
1b	b) Ponderea locurilor în cămine cu săli de lectură	<table border="1"> <tr> <td>Pondere pentru a - d</td> <td>Peste 50%</td> <td>50 – 25%</td> <td>Sub 25%</td> </tr> <tr> <td>Punctaj pentru a -c</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Punctaj d</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table>	Pondere pentru a - d	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%	Punctaj pentru a -c	6	4	2	Punctaj d	0	0	0	6
Pondere pentru a - d	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%												
Punctaj pentru a -c	6	4	2												
Punctaj d	0	0	0												
1c	c) Ponderea locurilor în cămine / campusuri cu cabinete de medicină generală sau specializată		6												
1d	d) Ponderea locurilor în cămine cu camere care sunt cuplate la Internet, cablu tv.		0												
2	Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din alocații bugetare în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine din alocații bugetare (conform contractului instituțional)	$GD = \frac{CD_{Al.b.}}{CC_{Al.b.}} \cdot 100$, unde: CD _{Al.b.} - cheltuieli cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din alocații bugetare – în lei; CC _{Al.b.} - cheltuieli pentru cămine și cantine din alocații bugetare, conform contractului instituțional	10												
3	Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din veniturile proprii ale universității în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine	$GD = \frac{CD_{Ven.pr.}}{CC} \cdot 100$, unde: CD _{Ven.pr.} - cheltuielile cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din veniturile proprii ale universității – în lei CC - cheltuieli totale pentru cămine și cantine	15												

	b) Susținerea financiară parțială a studenților prin burse și ajutoare bănești	15
4	<p>Ponderele cheltuielilor cu burse și alte ajutoare bănești pentru studenți, alocate din veniturile proprii ale universității, din cheltuielile totale pentru burse și alte ajutoare bănești pentru studenți</p> $GB = \frac{CB_{ven.pr.}}{CB} \cdot 100$, unde: $CB_{ven.pr.}$ – cheltuieli cu burse și ajutoare bănești pentru studenți, alocate din veniturile proprii ale universității, altele decât alocațiile bugetare - în lei CB - cheltuieli totale cu burse și ajutoare bănești pentru studenți	15
	c) Servicii de informare, orientare profesională, asistență psihologică și asigurare tutoriat	20
5	<p>1. În universitate există un compartiment, cu minimum 2 posturi ocupate cu personal calificat, care oferă servicii de orientare profesională și psihologică <i>(Se va nota cu x în una din coloanele 1 sau 2. Dacă răspunsul este DA, în coloana 3 se va înscrie denumirea compartimentului și adresa WEB, pe care studenții o pot accesa pentru obținerea informațiilor)</i></p> <p><i>Dacă ați răspuns DA, marcați cu x, în coloana 2, categoriile de activități pe care le prestează acest departament și la care studenții au acces</i></p> <p>1.1. Orientarea candidaților pentru admitere prin prezentarea ofertei de specializări universitare, postuniversitare și reconversie profesională (publicarea pe siteul universității) (se indică adresa de web)</p> <p>1.2. Angajarea:</p> <p>1.2.1 Consultanță în orientarea carierei. <i>Se menționează activitățile specifice desfășurate</i></p> <p>1.2.2. Seminarii și workshopuri privind: metodele de recrutare; modalitățile de selecție; elaborarea unui curriculum vitae. <i>Se specifică activitățile organizate și în ce cadru</i></p> <p>1.2.3. Întreținerea și dezvoltarea bazei de date privind: oferta de posturi; activități în regim de "part time"; activități pe perioadă delimitată; oferta de candidați studenți</p> <p>1.2.4. Organizarea târgurilor de joburi</p> <p><i>Se specifică activitățile realizate și adresa de web</i></p> <p>1.2.5. Întocmirea studiilor și analizelor privind piața muncii, cerințele angajatorilor etc. puse la dispoziția studenților</p> <p>1.3. Asistență psihologică <i>Se indică datele cabinetului psihologic cu adresă de web</i></p> <p>2. Dacă se asigură accesul studenților prin Internet pentru înscriere la examene, consultarea rezultatelor la examene, a planurilor de învățământ, a obligațiilor financiare sau pentru solicitarea unor documente.</p> <p>3. Asigurarea tutoriatului pentru studenți</p> <p>Dacă există tutori, cadre didactice, pe linie didactică pentru toți studenții</p> <p>4. Asigurarea unei colaborări organizate între Universități și Studenți</p> <p>a) Dacă există forme de organizare instituțională prin care studenții pot comunica cu Universitatea (de exemplu Comisii sociale)</p> <p>b) Dacă prin regulamentele existente se asigură reprezentativitatea studenților</p>	4
6		0
7		1
8		1
9		1
10		2
11		1
12		2
13		2
14		2
15		2
15 a		4
15 b		2
	TOTAL	100