



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI  
Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior

Se aprobă,

## **Metodologia**

de repartizare pe instituții de învățământ superior  
a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2011

*(propunere)*

Decembrie 2010

## Cuprins

<b>Introducere.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Elemente fundamentale ale metodologiei de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază .....</b>	<b>8</b>
1.1. Noțiunea de student echivalent și coeficienții de echivalare pe forme de învățământ.....	9
1.2. Noțiunea de student echivalent unitar și coeficienții de cost pe domenii de studiu .....	11
1.3. Indicatorii de calitate .....	13
1.4. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate .....	15
1.5. Indicatorii de calitate relativi .....	22
1.6. Formulele de calcul pentru indicatorii de calitate relativi .....	23
<b>2. Repartizarea pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază pe anul 2011 .....</b>	<b>24</b>
2.1. Descrierea algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază .....	24
2.2. Aplicarea metodologiei de repartizare .....	25
<b>Anexa A: Modul de calcul al indicatorului „Nivelul performanței în cercetarea științifică” (IC<sub>6</sub>).....</b>	<b>27</b>
<b>Anexa B: Grila de acordare a punctajelor pentru indicatorul „Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești” (IC<sub>16</sub>) .....</b>	<b>31</b>

## Introducere

### *Contextul modernizării învățământului superior românesc*

Pornind de la strategia cuprinsă în Comunicatul Comisiei Europene intitulat „Rolul universităților în Europa cunoașterii”, în care se reliefează faptul că „universitățile sunt unice”, esențiale pentru toate cele trei procese de care depinde dezvoltarea societății cunoașterii: „producția de cunoaștere nouă, transmiterea acesteia prin educație și pregătire, diseminarea ei prin tehnologii ale informației și comunicării”, noua inițiativă de politici educaționale „Noi competențe pentru noi ocupații” (New Skills for New Jobs”. Anticipating and Matching labour market and skills needs, COM(2008) 868 Final”) a fost receptată corespunzător de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului . Astfel, prin UEFISCDI (care a preluat și sarcinile UEFISCU) au fost promovate și se află în desfășurare câteva proiecte finanțate din fonduri Europene în cadrul POSDRU-Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane.

Dintre aceste proiecte, sunt legate direct de *strategia de finanțare* și de Metodologia de finanțare a universităților proiectele:

- Proiectul *Registrul Matricol Unic*, prin care datele referitoare la numărul de studenți, domeniile de studiu și formele de învățământ devin parte a guvernării electronice în sistemul național de învățământ, în care universitățile de stat cuprind în prezent cca. două treimi din numărul total de studenți din universitățile din România;
- Proiectul *Studiu național de monitorizare a inserției pe piața muncii a absolvenților din învățământul superior* (Absolvenții și Piața Muncii), prin care universităților li se pune la dispoziție un mecanism de studiu al carierei propriilor absolvenți, astfel încât se crează condițiile pentru realizarea unei platforme naționale de apreciere a inserției absolvenților pe o piață a muncii extrem de dinamică și care transcede frontierele naționale;
- Proiectul *Îmbunătățirea Managementului Universitar* are drept obiectiv general construcția și implementarea unui sistem viabil de formare a reprezentanților universităților cu diferite responsabilități decizionale, în vederea eficientizării activităților de conducere a instituțiilor de învățământ superior;
- Proiectul *Doctoratul în Școli de Excelență - Evaluarea calității cercetării în universități și creșterea vizibilității prin publicare științifică* are drept obiectiv general elaborarea, testarea și implementarea unei metodologii care să asigure evaluarea internațională a calității cercetării în universități, susținerea școlilor de excelență precum și creșterea capacității de publicare științifică la nivel instituțional și individual cu impact asupra calității programelor doctorale;
- Proiectul *Studii doctorale în Romania - Organizarea Școlilor Doctorale* urmărește să propună un sistem coerent, integrat și flexibil de organizare a Școlilor doctorale la nivel național, cu instrumente adecvate de identificare a performanței și a excelenței și se caracterizează prin complementaritate și interdisciplinaritate;
- Proiectul *Calitate și leadership pentru învățământul superior românesc* deschide al doilea ciclu de transformare structurală, prin construcția unei viziuni pe termen lung asumată de actorii cheie din sistem și din mediul socio-economic, care să fundamenteze politicile la nivelul sistemului universitar și să reprezinte totodată un reper pentru poziționarea strategică a universităților. Totodată, proiectul urmărește și dezvoltarea capacității de leadership la nivelul universităților care să permită acestora construcția și urmărirea obiectivelor strategice pe termen lung.

Pe de altă parte, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei prin Recomandarea 1762 (2006) reafirmă importanța Magnei Charta Universitatum și analizează rolul universităților în Europa actuală considerând libertatea academică și autonomia universitară ca fiind cerințe fundamentale ale oricărei societăți democratice.

Autonomia universitară este un concept fundamental extrem de complex și bogat în semnificații. Pentru a transpune această idee generoasă în realitate este nevoie de timp și de o serie de măsuri, cum sunt modificarea cadrului general al reglementărilor, dar și a mentalităților pentru a se continua transferul de autoritate de la centru către universități.

CNFIS participă la aceste procese prin demersurile făcute în direcția modernizării strategiei de finanțare a sistemului de învățământ superior românesc, pornind de la premisa că o autonomie reală nu poate fi construită în lipsa unui transfer autentic de responsabilitate asupra utilizării resurselor financiare, demers dublat de o permanentă preocupare pentru creșterea calității procesului didactic și a stabilității sistemului de învățământ în ansamblu.

Pentru anul 2011 propunerea CNFIS de **Metodologie de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază** CNFIS ține seama de următoarele elemente:

- finanțarea se va face în cadrul legislativ al unei noi Legi a Educației Naționale pentru care este necesară o perioadă de adaptare în care pentru moment trebuie valorificate datele colectate în baza legislației care urmează să fie înlocuită;
- în același timp, au fost pregătite, atât prin activitatea curentă a CNFIS și CNCSIS cât și prin proiectele finanțate din fondurile structurale menționate, la care se adaugă proiectul Academis – desfășurat de ARACIS, unele dintre condițiile pentru finanțarea diferențiată pe baza indicatorilor de calitate compatibilizați cu cei utilizați de ARACIS, CNCSIS și CNADTCU, odată cu finalizarea clasificării universităților și a programelor de studii;
- constrângerile financiare determinate de situația economică generală.

Propunerea CNFIS ține seama de prevederile Legii bugetului de stat pentru anul 2011. Având în vedere situația economică generală, nici în anul 2011 una dintre propunerile CNFIS privind proiecția de buget, care a avut în vedere perspectiva atingerii graduale în următorii ani a nivelului mediu european de finanțare a învățământului superior, nu a putut fi materializată în prevederile Legii bugetului de stat. În același timp, CNFIS continuă cu consecvență susținerea, inclusiv prin indicatorii de calitate, a unei finanțări mixte (de tip „multisursă”) pentru sistemul de învățământ superior (toți beneficiarii sistemului trebuie să contribuie și din punct de vedere financiar la menținerea și dezvoltarea acestuia). Această direcție strategică este una din principalele orientări actuale de la nivelul Uniunii Europene, fiind subliniat faptul că este important ca „autoritățile publice să recunoască învățământul superior și cercetarea ca investiții strategice, iar finanțarea publică trebuie să fie o sursă majoră de susținere a acestora”. De asemenea, se menționează că „autoritățile publice trebuie să încurajeze instituțiile și personalul, în vederea atragerii și altor surse de finanțare, în principal din sectorul privat”. Întrucât sistemul de învățământ superior românesc este parte a Spațiului European al Învățământului Superior, în condițiile unei competiții europene și mondiale, sunt necesare eforturi financiare suplimentare și mecanisme financiare adecvate susținerii acestuia.

## ***Principii de finanțare***

Finanțarea universităților se face în funcție de activitatea efectivă desfășurată. Responsabilitatea utilizării fondurilor și implicit libertatea de a elabora strategii proprii de optimizare a cheltuielilor revine conducerilor universităților. În plan concret, aceste idei sunt puse în aplicare prin sistemul de distribuire a alocațiilor bugetare aprobate prin *block-granturi* anuale sau multianuale, destinate acoperirii cheltuielilor „de bază” ale universităților.

În condițiile finanțării multianuale, reglementările ulterioare vor preciza modul în care alocațiile repartizate în anul 2011 sunt considerate condiții inițiale pentru anii financiari următori precum și modul și natura corecțiilor legate de rezultatele clasificării și ierarhizării programelor de studii din punctul de vedere calitativ.

Pentru a se asigura obiectivitatea și transparența procesului de repartizare anuală pe universități a alocațiilor bugetare este utilizată formula matematică bazată pe principiul fundamental *resursele urmează studentul*, care ține cont de faptul că pregătirea studenților implică eforturi diferite, aduse la un numitor comun prin gruparea acestora în „clase de echivalență”, în funcție de domeniul și forma de studiu. Formula este riguroasă și permite universităților să-și estimeze resursele disponibile dar este și suficient de flexibilă pentru a facilita susținerea imperativelor strategice ale învățământului superior prin ajustări succesive ale valorilor mărimilor de intrare și ale altor parametri de sistem. Componenta calitativă a algoritmului de finanțare a cunoscut o dezvoltare rapidă atât prin prisma ponderii avute în totalul finanțării cât și a complexității sistemului de indicatori utilizat, ajungând la 30% din totalul finanțării de bază, în concordanță și cu prevederile noii legi.

Astfel, cei doi piloni fundamentali ai algoritmului, care creează cadrul conceptual în care se înscrie strategia de finanțare a învățământului superior românesc, sunt:

- *alocarea unei părți a fondurilor către universități în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari*; noțiunea ***student echivalent unitar*** exprimă, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **domeniul** (*coeficient de cost*, v. *Tabelul 2 – pg. 12*) și **forma de învățământ** (*coeficient de echivalare*, v. *Tabelul 1 – pg. 10*) la care acesta este înscris;

- *alocarea diferențiată, generată de componenta calitativă*.

Algoritmul de finanțare ține seama faptul că modernizarea strategiei de finanțare trebuie să se realizeze permanent, dar fără a introduce perturbări majore în sistem. Până în prezent, modificările au fost atent dozate prin ajustări și completări succesive ale metodologiei, precum și prin soluțiile de natură tehnică adoptate cum ar fi construcția indicilor de cost în manieră inductivă, pe baze istorice, sau prin elaborarea unei formule dedicate componentei calitative cu efect moderator și influență încadrată în limitele de stabilitate (v. *Tabelul 3 - pg. 14*).

## ***Propuneri privind metodologia pentru anul 2011***

Pentru anul 2011 au fost luate în considerare propunerile de ajustare a metodologiei, în parte pentru a lua în calcul diferențierea studiilor universitare pe cicluri și pentru a integra și unele schimbări înregistrate la nivelul sistemului de învățământ superior.

Discuțiile avute în cadrul întâlnirilor de lucru și a ședințelor plenare a CNFIS, pe baza analizelor inițiate și realizate la nivelul comisiilor Consiliului dar și a semnalelor primite de la unii parteneri instituționali (direcții ale MECTS, universități și organizații studențești), au condus la elaborarea și aprobarea prin vot a unor propuneri de îmbunătățire a metodologiei. Acestea se constituie într-o propunere unitară de metodologie de finanțare a universităților pentru anul 2011 prezentată în cele ce urmează. După intrarea în vigoare a noii Legi a educației naționale și elaborarea legislației secundare se crează premisele de completare a Metodologiei cu noi prevederi, fără a afecta funcționarea sistemului de învățământ superior de stat.

Pentru a facilita lectura materialului, prezentăm în continuare un rezumat al modificărilor propuse.

**Coeficienții de echivalare și de cost.** Pentru anul universitar 2010/2011 se propune menținerea valorilor coeficienților de echivalare și de cost aplicați în anul universitar anterior, cu o propunere de modificare primită din partea UDMR, prin adresa MECTS nr. 15003/22.12.2010, în curs de analizare. Apreciem că alte modificări ale acestor coeficienți se vor putea avea în vedere odată cu implementarea rezultatelor unui studiu privind *calculul costurilor medii pe student echivalent pe cicluri și domenii de studii*, în condițiile aplicării prevederilor noii Legi a educației naționale referitoare la diferențierea universităților și la finanțarea multianuală precum și a celor ale Legii salarizării unice în sistemul bugetar.

În perspectivă este de dorit să se realizeze și o corelare cu o creștere în termeni reali a alocațiilor bugetare aprobate pentru finanțarea de bază, care se menține la un nivel aproximativ constant (cca. 0,38% până la 0,41% din PIB în întreaga perioadă 1999 – 2010).

**Indicatorii de calitate.** Pentru anul 2011, CNFIS propune revizuirea și îmbunătățirea unor aspecte din structura indicatorilor de calitate.

În vederea aplicării mai bune a principiilor responsabilizării universităților în privința utilizării resurselor financiare se propune creșterea ponderii Subgrupeii de indicatori IV - **Managementul universitar** de la 9% la 9,75% din finanțarea de bază. Diferența în plus de 0,75% se preia integral (0,50%) de la indicatorul IC12 – *Ponderea cheltuielilor pentru investiții din alocațiile bugetare primite de universități destinate acestui scop*, al cărui rol în această etapă este considerat depășit, și parțial (0,25%) de la indicatorul IC9 – *Valoarea cheltuielilor pentru dotări și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță*.

În vederea operaționalizării Subgrupeii de indicatori V – **Educația permanentă**, care a fost pilotată și pregătită în anii 2009 și 2010, inclusiv prin solicitarea de date de la universități, se propune ca ponderea indicatorului IC17 – *Dezvoltarea educației permanente în universități* să fie în anul 2011 de 0,25% din finanțarea de bază, procentul fiind preluat de la indicatorul IC9 menționat anterior, a cărui pondere totală se reduce de la 1,5% la 1,00%. În aceste condiții ponderea Subgrupeii de indicatori III – **Baza materială** scade de la 3,5% la 3,00% și se continuă astfel tendința de trecere la ponderi superioare ale indicatorilor „de ieșire” și de reducere a ponderii indicatorilor de proces.

În cadrul Subgrupeii de indicatori IV se modifică și structura internă a unor indicatori, propusă în urma consultării partenerilor instituționali, care vizează înlocuirea/ eliminarea/ introducerea/ redefinirea unor criterii/subcriterii din structura acestor indicatori:

La indicatorul IC13 „Calitatea totală a managementului academic și administrativ” au fost propuse următoarele modificări:

- reducerea ponderilor asociate criteriilor a.1 „*Existența și funcționarea comisiei de etică universitară și a codului de etică asociat*” și a.2 „*Existența și funcționarea comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității și a regulamentului de funcționare a acesteia*” (pentru criteriul a.1 se reduce de la 0,15% la 0,10% și, respectiv, pentru criteriul a.2 se reduce de la 0,35% la 0,15%), având în vedere faptul că, în prezent, aceste criterii sunt respectate de toate universitățile publice care au parcurs etapele evaluărilor instituționale;

- modificarea definiției, ponderii și a structurii criteriul a.4. „*Numărul de programe autorizate provizoriu/ acreditate /pentru care a fost menținută acreditarea din totalul programelor propuse anual de universitate pentru autorizare provizorie /acreditare /menținerea acreditării*”. Astfel, se propune înlocuirea definiției anterioare cu următoarea definiție „*Performanțele universității, reflectate prin calificativul obținut la evaluarea instituțională și de programe*” și alocarea unei ponderi de 1% pentru acest criteriu. Din punct de vedere al structurii criteriului, sunt propuse următoarele două subcriterii, cu ponderi egale (0,50%): subcriteriul a.4.1 „*Evaluare*

instituțională” și subcriteriul a.4.2 „Evaluare de programe”, având în vedere faptul că aceste două tipuri de evaluări sunt extrem de importante pentru aprecierea corectă a „stării” universității;

- modificarea definiției subcriteriului b.4. „Aspecte sociale (propunere pentru viitor): numărul studenților din medii defavorizate” cu următoarea definiție „Raportul dintre numărul total de studenți și numărul de studenți care fac practică în mediul angajator, în cursul unui an, pe baza unor convenții încheiate de universitate”, fără a se modifica ponderea asociată acestui subcriteriu.

La indicatorul **IC16** „Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești” au fost propuse câteva modificări, care au vizat activarea capitolului e) „Alte servicii sociale și administrative”, pilotat în anul 2010, prin acordarea a 5 puncte din grila de 100 de puncte corespunzătoare indicatorului, și redefinirea punctajelor pentru subcriteriile corespunzătoare capitolului a) *Servicii de cazare a studenților, facilități pentru servirea mesei și asistență medicală*, astfel:

- punctajul pentru capitolul a) „*Servicii de cazare a studenților, facilități pentru servirea mesei și asistență medicală*” scade de la 65 de puncte la 60 de puncte astfel: punctajul maxim pentru criteriul 1. „*Gradul de asigurare cu locuri de cazare, administrate de universitate, a studenților de la învățământul de zi*” scade de la 21 de puncte la 20 de puncte; punctajul maxim pentru subcriteriile 1a-1c scade de la 5 puncte la 4 puncte, iar pentru 1d scade de la 4 puncte la 3 puncte;

- punctajul pentru capitolul e) „*Alte servicii sociale și administrative*” se distribuie astfel: pentru criteriul 2 „*Punerea la dispoziție a suporturilor de curs, gratuit pentru studenți...*” se atribuie 2 puncte; pentru fiecare din criteriile 3. „*Existența unui centru de servicii de birotică disponibil studenților din campus...*”, 4. „*Existența unor puncte de acces la internet WIRELESS gratuit în universitate*” și 5. „*Existența unui sistem de asigurarea a calității serviciilor sociale oferite studenților*” se atribuie câte un 1 punct;

- modificarea definiției criteriului 1. „*Raportul dintre numărul total de studenți și numărul de studenți care fac practică în mediul angajator, în cursul unui an, pe baza unor convenții încheiate de universitate*”, din cadrul capitolului e) „*Alte servicii sociale și administrative*”, cu următoarea definiție „*Preocuparea universității pentru școlarizarea și sprijinirea studenților din medii defavorizate*”; punctajul asociat acestui criteriu se menține 0 (zero), în lipsa unor date certe de apreciere, care vor face obiectul unui studiu distinct în perioada următoare.

Indicatorul **IC17** - *Dezvoltarea educației permanente din universități* depășește faza de pilotare și se operaționalizează prin introducerea unei proceduri de calcul bazată pe datele solicitate de la universități.

Modificările propuse pentru alte categorii de indicatori de calitate sunt sintetizate în continuare.

În cadrul Subgrupeii de indicatori II – **Impactul cercetării științifice asupra procesului didactic**, definirea indicatorului IC8 a fost pusă de acord cu noua realitate a finanțării din alte surse prin care universitățile au accesat fonduri structurale Europene. Noua propunere raportează la *finanțarea de bază* veniturile obținute din activități de cercetare, ceea ce obiectivizează comparația dintre universități și nu dezavantajează universitățile care au accesat fonduri comunitare prin creșterea numărului cu venituri care nu pot proveni din cercetarea științifică, dacă s-ar fi menținut vechea definiție.

Pentru a evita diferențele de raportare în definirea indicatorilor de calitate au fost introduse precizări referitoare la unele noțiuni utilizate. Astfel, acum apare mai clar că prin indicatorii de calitate IC8, IC9, IC10, IC11, IC12, IC14, IC15 se urmărește destinația „veniturilor” – în sensul „total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare” și a „cheltuielilor” – în sensul de „plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare”, prin raportare la numărul de studenți sau la un parametru de natură financiară.

## 1. Elementele fundamentale ale metodologiei de repartizare a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază

Propunerile CNFIS privind cuantumul total al finanțării de bază și propunerile de repartizare pe universități a fondurilor alocate de la Bugetul de stat pentru finanțarea de bază sunt elaborate utilizându-se o formulă de calcul, construită de CNFIS, în care parametrii principali sunt alocația unitară pe student echivalent și indicatorii de calitate.

Repartizarea pe instituții de învățământ superior a finanțării de bază pornește de la următoarele elemente fundamentale: numărul de studenți (fizici), pe forme și domenii de învățământ; un set de parametri utilizați pentru calculul indicatorilor de calitate asociați metodologiei de repartizare. Toate informațiile privind aceste elemente sunt primite de către MECTS de la fiecare universitate la o dată considerată de referință (pentru propunerea pentru anul 2011, data considerată de referință este 1 ianuarie 2011, dar în etapa inițială se va considera 1 octombrie 2010).

Metodologia de repartizare pe universități a alocațiilor de la Bugetul de stat utilizează o formulă agregată. În formulă apar două elemente fundamentale: numărul de **studenți echivalenți unitari** și valorile **indicatorilor de calitate relativi**. Aceste elemente sunt calculate pentru fiecare universitate în parte, pe baza informațiilor primite de la aceasta.

**Numărul de studenți echivalenți unitari** se calculează în doi pași, în primul fiind determinat numărul de studenți echivalenți și distribuția acestora pe domenii de învățământ. Calculele se fac prin formule simple care utilizează două seturi de parametri, respectiv coeficienții de echivalare pe forme de învățământ și coeficienții de cost pe domenii de studiu.

**Valorile indicatorilor de calitate** se calculează în două etape, în prima etapă se determină valorile absolute ale indicatorilor, iar în a doua etapă valorile relative ale indicatorilor de calitate. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate (absoluți) sunt distincte pentru fiecare indicator în parte și diferă în ceea ce privește complexitatea lor. Formulele utilizate pentru transformarea indicatorilor de calitate (absoluți) în indicatori de calitate relativi sunt identice, cu excepția indicatorilor de natură complexă *IC6 - Nivelul performanțelor în cercetarea științifică*, *IC13 - Calitatea totală a managementului academic și administrativ* și *IC17 - Dezvoltarea educației permanente în universități*, care au formule de calcul distincte.

**Din totalul finanțării de bază 70%** se repartizează în funcție de **numărul de studenți echivalenți unitari** iar pentru **30%** se iau în considerare **indicatorii de calitate**.



## 1.1. Noțiunea de student echivalent și coeficienții de echivalare pe forme de învățământ

Noțiunea *student echivalent* a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **forma de învățământ** la care acesta este înscris. Totodată încă de la început s-a urmărit stimularea unor forme superioare de învățământ (masterat și doctorat) prin crearea premiselor financiare pentru creșterea nivelului calitativ al acestora.

Noțiunea *student echivalent* vizează și alte forme de pregătire sau activități realizate de universități pentru care se alocă resurse financiare: pregătirea pedagogică, pregătirea preliminară a studenților străini care studiază în România sau activitățile conexe acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar. Aceste categorii speciale de studenți sunt tratate separat, nefiind diferențiate pe domenii de studiu, la ele adăugându-se rezidențiatul pentru învățământul medical și cel farmaceutic.

Numărul studenților echivalenți se determină pe baza numărului de studenți fizici eligibili, conform legii, pentru a primi finanțare de la bugetul de stat (în sensul mai larg specificat anterior), pe care universitățile declară că îi au în pregătire la fiecare formă și domeniu de învățământ în parte, **la data considerată de referință**.

Numărul studenților echivalenți se calculează, pentru fiecare universitate și fiecare domeniu de învățământ în parte, ca o sumă ponderată a numărului de **studenți fizici**, care urmează formele de învățământ din cadrul universității în domeniul dat, cu ponderile asociate formelor de învățământ. Aceste ponderi se numesc **coeficienți de echivalare** și exprimă raportul dintre efortul financiar necesar pentru pregătirea unui student la forma de învățământ  $f$  și efortul financiar implicat de pregătirea unui student la forma de învățământ  $z$ , *ciclul I de studii universitare (licență)*, în limba română, în cadrul aceluiași domeniu de studiu.

Matematic, aceasta se exprimă prin relația:

$$SE_d^U = \sum_{f=1}^F e_f \times S_{fd}^U \quad (1)$$

unde :

- $SE_d^U$  = numărul de studenți echivalenți din domeniul  $d$  ai universității  $U$ ;
- $S_{fd}^U$  = numărul de studenți fizici din domeniul  $d$ , la forma de învățământ  $f$  înregistrați în universitatea  $U$  la data de referință;
- $e_f$  = coeficientul de echivalare corespunzător formei de învățământ  $f$ ;
- $F$  = numărul total al formelor de învățământ finanțate de la bugetul de stat în universitățile din România (pt. acest an  $F = 19$ ).

**Tabelul 1: Lista formelor de învățământ cu coeficienții de echivalare corespunzători, pentru anul 2011**<sup>(1)</sup> (propunere CNFIS – decembrie 2010)

Nr. crt.	Forma de învățământ -f-	Coeficient de echivalare -ef-
<b>I. Studii universitare de licență</b>		
1	Studii în limba română <sup>(2),(6)</sup>	1,00
2	Studii în limba maghiară – ca limbă maternă	2,00
3	Studii în limba germană – ca limbă maternă	2,50
4.1	Studii integral în limbi de mare circulație internațională <sup>(3)</sup>	1,50
4.2	Studii desfășurate parțial în limbi de mare circulație internațională și în limba română	1,25
5.1	Studii integral în limbi de circulație restrânsă	2,00
5.2	Studii desfășurate parțial în limbi de circulație restrânsă și în limba română	1,50
6	Studii desfășurate în cadrul extensiilor universitare – în afara țării	2,50
7	Studii universitare – învățământ seral	0,80
8	Studii universitare cu frecvență redusă	0,25
9	Studii universitare la distanță <sup>(4)</sup>	0,15
<b>II. Studii universitare de masterat<sup>(5)</sup> (sau studii aprofundate)</b>		
10	Studii de masterat (sau studii aprofundate) în limba română <sup>(2),(6)</sup>	2,00/3,00 <sup>8)</sup>
11	Studii de masterat (sau studii aprofundate) în limbi de mare circulație internațională	3,00
12	Studii de masterat (sau studii aprofundate) desfășurate în cadrul extensiilor universitare – în afara țării	3,00
<b>III. Studii doctorale</b>		
13	Studii universitare de doctorat cu frecvență (cu excepția domeniilor tehnic, agronomic, științe și medicină)	3,00
14	Studii universitare de doctorat cu frecvență în domeniile tehnic, agronomic, științe și medicină	4,00
15	Studii doctorale fără frecvență (începute anterior anului universitar 2006/2007)	1,00
<b>IV. Alte forme de pregătire</b>		
16	Stagiu de rezidențiat <sup>(7)</sup>	1,20
17	Pregătire preliminară pentru studenți străini (an pregătitor)	1,25
18	Pregătire pedagogică suplimentară (seminar pedagogic)	0,12
19	Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar	0,40

**Note:**

<sup>(1)</sup> În vederea menținerii stabilității sistemului, pentru anul 2011 se păstrează valorile coeficienților de echivalare aplicați în anul 2010.

<sup>(2)</sup> Coeficientul se aplică și studenților înscriși la forma „Studii desfășurate în afara localității de rezidență a universității” de la Ciclul universitar de licență și, respectiv studenților înscriși la forma „Studii de masterat sau studii aprofundate desfășurate în afara localității de rezidență a universității” de la Ciclul universitar de masterat.

<sup>(3)</sup> Pentru domeniul medicină, studiile în limbi moderne, ultimii 3 ani (clinici), care se desfășoară în limba română, se propune utilizarea în finanțare a coeficientului de echivalare de la studii în limba română;

<sup>(4)</sup> Numai pentru studenții în regim cu taxă, pentru calculul acelor indicatori de calitate în care se consideră toți studenții (bugetați și cu taxă).

<sup>(5)</sup> La forma de masterat de un an și jumătate, pentru anul 2 cu un semestru se consideră coeficientul de echivalare corespunzător numai pentru un semestru.

<sup>(6)</sup> Începând cu anul universitar 2010/2011 se propune, conform aprobării MECTS prin adresa nr. 070/F/DGIS/17.03.2010, corelarea coeficienților de echivalare pentru anii V-VI de la studiile de licență de la profesiile reglementate (domeniile CNFIS „Medicină” și „Arhitectură”) cu coeficienții de echivalare corespunzători studenților la ciclul II de studiu (ciclul de masterat).

<sup>(7)</sup> CNFIS propune finanțarea întregului ciclu de rezidențiat, conform prevederilor OG nr. 12/30.01.2008; coeficientul de echivalare a fost reevaluat în funcție de numărul de ore didactice pe lună aferente activităților cu rezidenții comunicat de UMF-uri.

<sup>(8)</sup> CNFIS analizează solicitarea UDMR, primită prin adresa MECTS nr. 15003/22.12.2010, de a propune coeficientul de cost 3,00 pentru studii de masterat în limbile maghiară și germană (studii în limba maternă).

## 1.2. Noțiunea de student echivalent unitar și coeficienții de cost pe domenii de studiu

Noțiunea *student echivalent unitar* exprimă, în termeni matematici, faptul că procesul de pregătire universitară a unui student necesită costuri diferite, în funcție de **domeniul de studiu** în care acesta este pregătit. Aceste diferențe sunt considerate a fi omogene pentru toate formele de învățământ cu excepția celor *speciale* amintite în subcapitolul anterior. Pentru acestea din urmă se consideră că necesitățile de finanțare implicate în procesul de pregătire sunt aceleași indiferent de domeniul de studiu. Din punct de vedere formal aceasta se traduce prin includerea tuturor *studenților* de la formele de pregătire *speciale* în parametrii domeniului economic.

Numărul studenților echivalenți unitari se calculează, pentru fiecare universitate în parte, ca o sumă ponderată a numărului de **studenți echivalenți** pregătiți în diferitele domenii de studiu ale universităților, determinați anterior, cu ponderile asociate domeniilor de studiu. Aceste ponderi se numesc **coeficienți de cost pe domenii** și exprimă raportul dintre efortul financiar necesar pentru pregătirea unui student la forma de învățământ zi, *ciclul I de studii universitare (licență)*, în limba română, în domeniul *d* și efortul financiar implicat de pregătirea unui student la aceeași formă de învățământ în domeniul economic și socio-uman. Raportarea la domeniul economic, considerat etalon, are în vedere faptul că, în alte domenii de studiu, costurile necesare pregătirii unui student sunt mai mari, determinate de baza materială necesară și de cerințele aplicative suplimentare. Argumente similare se aplică și pentru domeniul socio-uman, pentru care coeficientul de cost este, de asemenea, egal cu 1 (unu), ceilalți coeficienți de cost fiind supraunitari.

Matematic, numărul de studenți echivalenți unitari se calculează prin formula:

$$SEU^{(U)} = \sum_{d=1}^D c_d \times SE_d^{(U)} \quad (2)$$

unde :

- $SEU^{(U)}$  = numărul de studenți echivalenți unitari ai universității U;
- $SE_d^{(U)}$  = numărul de studenți echivalenți din domeniul *d* ai universității U;
- $c_d$  = coeficientul de cost corespunzător domeniului de învățământ *d*;
- $D$  = numărul total al domeniilor de învățământ finanțate de la bugetul de stat în universitățile din România (pt acest an  $D = 15$ ).

**Tabelul 2: Lista domeniilor de învățământ cu coeficienții de cost corespunzători, pentru anul 2011<sup>(1)</sup> (propunere CNFIS - decembrie 2010)**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Domeniul de învățământ – d –</b>	<b>Coeficient de cost – c<sub>d</sub> –</b>
1	<b>Tehnic</b>	1,75 / 1,9 <sup>(2)</sup>
2	<b>Arhitectură</b>	2,50
3	<b>Agronomic</b>	1,75
4	<b>Științe</b>	1,65 / 1,9 <sup>(2)</sup>
5	<b>Matematici și matematici aplicate</b>	1,65
6	<b>Socio-uman</b>	1,00
7	<b>Psihologie</b>	1,00
8	<b>Medicină</b>	2,25
9	<b>Economic<sup>(3)</sup></b>	1,00
10	<b>Teatru</b>	5,37
11	<b>Film</b>	7,50
12	<b>Interpretare muzicală</b>	5,37
13	<b>Muzică</b>	3,00
14	<b>Arte</b>	3,00
15	<b>Sport</b>	1,86

**Notă**

<sup>(1)</sup> În vederea menținerii stabilității sistemului, pentru anul 2011 se propune păstrarea valorilor coeficienților de cost aplicați în anul 2010.

<sup>(2)</sup> Coeficient aplicat pentru Fizică, Chimie și Biologie, din cadrul domeniilor Științe și Tehnic.

<sup>(3)</sup> Toți *studenții* din toate universitățile de stat din România, aflați la formele de învățământ *speciale* (*Pregătire preliminară pentru studenți străini, Pregătire pedagogică suplimentară, Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar*) sunt luați în considerare cu valoarea 1 (unu) a coeficientului de cost.

Numărul de studenți echivalenți unitari reprezintă un parametru fundamental al metodologiei de finanțare, valoarea sa fiind considerată *din punct de vedere financiar o măsură a dimensiunii universităților*.

### 1.3. Indicatorii de calitate

Noțiunea de indicator de calitate a fost introdusă pentru a include în metodologia de finanțare a universităților o componentă cu rol stimulator și corectiv. Aceasta permite ca alocațiile de la bugetul de stat pentru acoperirea necesităților de bază ale universităților pentru pregătirea studenților (cheltuielile cu personalul și cheltuielile materiale) să fie corelate cu modul în care aceste necesități sunt efectiv satisfăcute atât din fondurile alocate de stat cât și din alte venituri. Astfel, dacă parametrul **numărul de studenți** echivalenți unitari exprimă **volumul** efortului de pregătire oferite de universitate studenților săi, cu ajutorul indicatorilor de calitate este luată în calcul și premiza calității activităților desfășurate (privită din perspectiva financiară), conform reglementărilor în vigoare (Legea Învățământului nr. 84/1995, cu actualizări) care specifică faptul că finanțarea de bază se „asigură și în funcție de alți indicatori specifici activității de învățământ, în special de cei referitori la calitatea prestației în învățământ”.

Setul de indicatori de calitate conține:

- elemente care vizează direct procesul de pregătire al studenților, referitoare la personalul didactic<sup>1</sup> și baza materială;
- elemente care influențează în mod indirect procesul de pregătire și care au un rol esențial în buna desfășurare a acestuia, care privesc cercetarea științifică și managementul universitar.

Importanța elementelor vizate de indicatorii de calitate este considerată a fi diferită. Din punct de vedere matematic aceasta se exprimă prin atribuirea fiecărui indicator a unei valori exprimate procentual, denumită ponderea indicatorului ( $p_k$ ). Această pondere exprimă procentajul, din totalul finanțării de bază, care se repartizează universităților în funcție de indicatorul respectiv ( $IC_k$ ). Ponderea totală a componentei din finanțarea de bază a cărei distribuție este influențată de indicatorii de calitate este, pentru anul 2011, 30% (este egală cu suma ponderilor procentuale ale indicatorilor, având în vedere faptul că fiecare influențează o subcomponentă distinctă).

Indicatorii de calitate se calculează pentru fiecare universitate în parte prin formule matematice care conțin un întreg set de parametri. Majoritatea indicatorilor (13 din 17) se calculează prin formule matematice simple (raportul a doi parametri sau raportul a două sume de parametri). Patru dintre indicatorii de calitate au natură complexă și se calculează prin formule speciale.

Calculul indicatorilor de calitate se face pentru fiecare universitate în parte, pornind de la valorile parametrilor care intră în formule. Pentru aceasta universitățile transmit MECTS datele disponibile la momentul considerat de referință, necesare calculului indicatorilor de calitate. Procedurile utilizate nu exclud posibilitatea ca pe parcursul anului să fie făcute actualizări ale valorii indicatorilor pornind de la noile date devenite disponibile.

---

<sup>1</sup> Personalul didactic titular, cu carte de muncă și normă de bază în universitate (cu locul de muncă principal în universitate, pentru care se aplică deducere fiscală)

**Tabelul 3: Setul de indicatori de calitate pentru anul 2011** (propunere CNFIS - decembrie 2010)

Grupa	Subgrupa	Indicatorii calitativi aplicati in anul 2009	Ponderea in totalul FBt		
			2011 (propunere CNFIS)	2010	2009
<b>I. Personalul didactic</b> (8,5% din totalul FB)	<b>I.A. Calitatea personalului didactic</b> (4% din totalul FB)	IC <sub>1</sub> Numărul cadrelor didactice universitare titulare, cu carte de munca in universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	3,00%	3,00%	3,00%
		IC <sub>2</sub> Numărul de profesori universitari titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,00%	1,00%	1,00%
	<b>I.B. Potentialul de dezvoltare a personalului didactic</b> (4,5 % din totalul FB)	IC <sub>3</sub> Numărul de conferențieri universitari titulari raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,00%	1,00%	1,00%
		IC <sub>4</sub> Numărul cadrelor didactice universitare titulare, cu titlul științific de doctor, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,50%	1,50%	1,50%
		IC <sub>5</sub> Numărul cadrelor didactice universitare titulare, sub 35 de ani, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	2,00%	2,00%	2,00%
<b>II. Impactul cercetării științifice asupra procesului didactic</b> (9% din totalul FB)	<b>II.A. Nivelul performanțelor în cercetarea științifică</b> (7 % din totalul FB)	IC <sub>6</sub> Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (indicator cu structură complexă)	7,00%	7,00%	7,00%
	<b>II.B. Modalitățile de valorificare a capacității de cercetare științifică</b> (2% din totalul FB)	IC <sub>7</sub> Ponderea studenților echivalenți unitari din ciclurile de studii de masterat și doctorat în totalul studenților echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)	1,00%	1,00%	1,00%
		IC <sub>8</sub> Raportul (procentual) dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare) și veniturile universității pentru finanțarea de bază (se referă la total încasări în 2010 la alocații bugetare pentru finanțarea de bază)	1,00%	1,00%	1,00%
<b>III. Baza materială</b> (3% din totalul FB)	<b>III.A. Calitatea bazei materiale</b> (2% din totalul FB)	IC <sub>9</sub> Valoarea cheltuielilor (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) pentru dotari și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	1,00%	1,50%	1,50%
		IC <sub>10</sub> Valoarea cheltuielilor materiale (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță	1,00%	1,00%	1,00%
	<b>III.B. Calitatea mijloacelor de documentare</b> (1% din totalul FB)	IC <sub>11</sub> Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.	1,00%	1,00%	1,00%
<b>IV. Managementul universitar</b> (9,25% din totalul FB)	<b>IV.A. Calitatea managementului academic, administrativ și financiar</b> (7,25% din totalul FB)	IC <sub>12</sub> Ponderea cheltuielilor pentru investiții din alocațiile bugetare primite de universități destinate acestui scop	0,00%	0,50%	0,50%
		IC <sub>13</sub> Calitatea totală a managementului academic și administrativ (indicator cu structură complexă)	3,75%	3,00%	3,00%
		IC <sub>14</sub> Ponderea veniturilor din alte surse decât alocațiile bugetare (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare) în totalul veniturilor universității (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare)	2,00%	2,00%	2,00%
		IC <sub>15</sub> Ponderea veniturilor din alte surse decât alocațiile bugetare cheltuite pentru dezvoltarea instituțională (se referă la total încasări în 2010) în totalul veniturilor universității (se referă la total încasări în 2010)	1,50%	1,50%	1,50%
	<b>IV.B. Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești</b> (2% din totalul FB)	IC <sub>16</sub> Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești (indicator cu structură complexă)	2,00%	2,00%	2,00%
<b>V. Educație permanentă</b> (0,25% din totalul FB)		IC <sub>17</sub> Dezvoltarea educației permanente din universități	0,25%	0,00%	0,00%
			<b>30,00%</b>	<b>30,00%</b>	<b>30,00%</b>

#### 1.4. Formulele de calcul ale indicatorilor de calitate

**IC<sub>1</sub>. Numărul cadrelor didactice universitare titulare**, cu carte de muncă în universitate, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_1^{(U)} = \frac{TPD^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (3)$$

unde:  $TPD^{(U)}$  – Numărul total al personalului didactic titular, cu carte de muncă și normă de bază în universitatea U;

$TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U, obținut pe baza relației  $TSEU^{(U)} = SEU_{\text{buget}}^{(U)} + SEU_{\text{taxă}}^{(U)}$

**IC<sub>2</sub>. Numărul de profesori universitari titulari**, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_2^{(U)} = \frac{TP^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (4)$$

unde:  $TP^{(U)}$  – Numărul de profesori universitari titulari, cu carte de muncă și normă de bază în universitatea U;

$TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

**IC<sub>3</sub>. Numărul de conferențieri universitari titulari** raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_3^{(U)} = \frac{TC^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (5)$$

unde:  $TC^{(U)}$  – Numărul total de conferențieri universitari titulari din universitatea U;

$TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

**IC<sub>4</sub>. Numărul cadrelor didactice universitare titulare cu titlul științific de doctor** raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_4^{(U)} = \frac{PD_D^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (6)$$

unde:  $PD_D^{(U)}$  – Numărul personalului didactic titular cu titlul științific de doctor din universitatea U, pentru care titlul de doctor a fost confirmat de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, până la data de referință corespunzătoare colectării datelor statistice;

$TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

*Observație: Pentru universitățile de artă și sport, se ia în considerare numărul total al profesorilor și conferențierilor titulari (indiferent dacă au titlul de doctor), la care se mai adaugă numărul lectorilor și asistenților cu titlul științific de doctor.*

**IC<sub>5</sub>. Numărul cadrelor didactice universitare titulare, sub 35 de ani**, raportat la numărul de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)

Se calculează conform relației:

$$IC_5^{(U)} = \frac{PD_{<35}^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (7)$$

unde:  $PD_{<35}^{(U)}$  – Numărul cadrelor didactice titulare din universitatea U, care nu au împlinit 35 de ani până la începutul anului financiar la care face referire finanțarea (pentru anul financiar 2011, se ia în considerare numărul cadrelor didactice născute începând cu anul 1976);  
 $TSEU^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

### IC<sub>6</sub>. Nivelul performanțelor în cercetarea științifică (revizuit anterior împreună cu CNCSIS)

Acest indicator de calitate, care urmărește evaluarea nivelului performanțelor în cercetarea științifică universitară are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate. Pentru anul 2011, CNFIS propune menținerea la 7% din total a ponderii pentru acest indicator, în condițiile în care direcțiile strategice de la nivel național și european susțin, în prezent, ciclurile superioare de studii (masterat și doctorat), aceste cicluri de studii fiind beneficiarele directe ale rezultatelor cercetării științifice universitare.

Propunerea CNCSIS pentru anul 2011 urmărește **5 principii generale de apreciere a performanței în cercetarea științifică universitară, stabilite și aplicate de către CNCSIS**, în baza unei metodologii specifice:

1. *Capacitatea de a atrage fonduri pentru cercetare (25%)*
2. *Capacitatea de a pregăti resursa umană pentru cercetare (10%)*
3. *Relevanța și vizibilitatea rezultatelor (50%)*
4. *Capacitatea de a concepe/dezvolta produse-tehnologii inovative (10%)*
5. *Capacitatea de a organiza și susține activitatea de cercetare (5%)*

Fiecare **principiu general de apreciere a performanței** are un mod de calcul distinct, conform metodologiei CNCSIS (v. Anexa A) și de aceea pentru acest indicator cu structură complexă nu se calculează un punctaj global.

**Tabelul 4. Structura indicatorului de calitate IC<sub>6</sub>, privind performanțele cercetării științifice universitare, pe baza propunerii CNCSIS**

Denumire subindicatori	Pondere din IC <sub>6</sub>	Pondere din FB
<b>1. Capacitatea de a atrage fonduri pentru activitatea științifică</b>	<b>25%</b>	<b>1,75%</b>
1.1 Inițiativa în atragerea de fonduri de cercetare, la nivel național și internațional - $n_{11}$	4%	0,28%
1.2 Proiecte câștigate în competiții naționale și internaționale - $n_{12}$	6%	0,42%
1.3 Fonduri atrase din competiții naționale și internaționale, prin proiecte/contracte de cercetare, consultanță/servicii tehnice și tehnologice (naționale sau internaționale, inclusiv încheiate direct cu companii din țară și străinătate) - $n_{13}$	15%	1,05%
<b>2. Capacitatea de a pregăti resursa umană înalt calificată pentru activitatea de cercetare științifică</b>	<b>10%</b>	<b>0,70%</b>
2.1 Gradul de implicare în pregătirea resursei umane înalt calificate, pentru activitatea de cercetare științifică - $n_{21}$	4%	0,28%
2.2 Eficiența în pregătirea resursei umane înalt calificate pentru activitatea de cercetare științifică - $n_{22}$	6%	0,42%
<b>3. Relevanța și vizibilitatea rezultatelor activităților de cercetare științifică</b>	<b>50%</b>	<b>3,50%</b>
3.1 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel internațional - cotate ISI Web of Science, din fluxul principal de publicații fără factor de impact, indexate BDI, publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și/sau cele organizate de societăți profesionale internaționale - $n_{31}$	30%	2,10%



Denumire subindicatori	Pondere din IC6	Pondere din FB
3.2 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel național, de către CNCIS, de categorii B, B+ și C - $n_{32}$	10%	0,70%
3.3 Cărți publicate în edituri naționale și edituri internaționale (format hârtie și/sau electronic) - $n_{33}$	10%	0,70%
<b>4. Capacitatea universităților de a concepe/dezvolta produse – tehnologii inovative pentru mediul de afaceri - <math>n_4</math></b>	<b>10%</b>	<b>0,70%</b>
<b>5. Capacitatea instituțională a universităților de a organiza și susține activitatea de cercetare științifică performantă - <math>n_5</math></b>	<b>5%</b>	<b>0,35%</b>
	<b>100%</b>	<b>7%</b>

**IC<sub>7</sub> Ponderea studenților echivalenți unitari din ciclurile de studii de masterat și doctorat în totalul studenților echivalenți unitari (bugetați și cu taxă)**

Se calculează conform relației:

$$IC_7^{(U)} = \frac{SEU_M^{(U)} + SEU_D^{(U)}}{TSEU^{(U)}} \cdot 100 \quad (8)$$

unde:  $SEU_M^{(U)}$  – numărul studenților echivalenți unitari de la ciclul de studii de Master (bugetați și cu taxă) ai universității U

$SEU_D^{(U)}$  – numărul studenților echivalenți unitari de la ciclul de studii de Doctorat (bugetați și cu taxă) ai universității U

$TSEU$  – Numărul **total** de studenți echivalenți unitari (bugetați și cu taxă) ai universității U.

**IC<sub>8</sub>. Raportul (procentual) dintre valoarea contractelor de cercetare-proiectare (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare) și veniturile universității pentru finanțarea de bază (se referă la total încasări în 2010 la alocații bugetare pentru finanțarea de bază)**

Se calculează conform relației:

$$IC_8^{(U)} = \frac{VCP^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (9)$$

unde:  $VCP^{(U)}$  – valoarea contractelor de cercetare-proiectare (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare) ale universității U, în lei

$TV^{(U)}$  – totalul veniturilor (se referă la total încasări în 2010 la alocații bugetare pentru finanțarea de bază) universității U, în lei

**IC<sub>9</sub> . Valoarea cheltuielilor (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) pentru dotări și investiții raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.**

Se calculează conform relației:

$$IC_9^{(U)} = \frac{CDI^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (10)$$

unde:  $CDI^{(U)}$  – cheltuieli pentru dotări și investiții (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) din totalul cheltuielilor universității U, în lei

$TS^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță, obținut pe baza relației  $TS^U = S_{\text{buget}}^U + S_{\text{taxă}}^U$

**IC<sub>10</sub>. Valoarea cheltuielilor materiale** (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Se calculează conform relației:

$$IC_{10}^{(U)} = \frac{CM^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (11)$$

unde:  $CM^{(U)}$  – cheltuieli materiale (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) din total cheltuielilor universității U, în lei

$TS^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

**IC<sub>11</sub>. Valoarea cheltuielilor pentru achiziția de cărți, reviste și manuale** (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) raportată la numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

Se calculează conform relației:

$$IC_{11}^{(U)} = \frac{CC^{(U)}}{TS^{(U)}} \quad (12)$$

unde:  $CC^{(U)}$  – cheltuieli pentru achiziția de cărți, reviste și manuale (plăți efectuate, indiferent de sursa de finanțare) din totalul cheltuielilor universității U, în lei

$TS^{(U)}$  – Numărul **total** de studenți fizici (bugetați și cu taxă) ai universității U, cu excepția studenților înscriși la învățământ la distanță.

**IC<sub>12</sub>. Ponderea cheltuielilor pentru investiții din alocațiile bugetare primite de universități destinate acestui scop.**

Se calculează conform relației:

$$IC_{12}^{(U)} = \frac{CInv^{(U)}}{TAInv^{(U)}} \quad (12)$$

unde:  $CInv^{(U)}$  – cheltuieli realizate pentru investiții de către universitatea U, din alocații bugetare destinate acestui scop, în lei

$TAInv^{(U)}$  – Valoarea **totală** a alocației bugetare pentru investiții corespunzătoare universității U, în lei.

**IC<sub>13</sub>. Calitatea totală a managementului academic și administrativ**

Acest indicator de calitate urmărește stimularea și susținerea în universități a eforturilor pentru îmbunătățirea managementului calității, a aplicării normelor de etică universitară, a spiritului antreprenorial și a procesului de dezvoltare instituțională, și recunoașterea rezultatelor efective obținute în acest sens. Indicatorul are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate.

Indicatorul de calitate este alcătuit dintr-o listă de criterii, fiecăruia dintre acestea asociindu-i-se un procent.

**Tabelul 5. Structura indicatorului „Calitatea totală a managementului academic și administrativ”(IC<sub>13</sub>)**

<i>Denumire criteriu</i>	<i>Pondere din FB</i>
<b>a. Criteriul recunoașterii rezultatelor efective obținute în managementul calității</b>	<b>1,75%</b>
a.1. Existența și funcționarea comisiei de etică universitară și a codului de etică asociat	0,10%
a.2. Existența și funcționarea comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității și a regulamentului de funcționare a acesteia	0,15%
a.3. Calitatea planului operațional al universității pe anul 2010 și nivelul de realizare al acestuia ( <i>continuarea pilotării</i> )	0,50%
a.3.1. Concordanța planului operațional cu planul strategic	
a.3.2. Calitatea planului operațional și a planului strategic	
a.3.3.1 Masură în care obiectivele planului strategic și ale planului operațional sunt adecvate universității, în conținut și amploare	
a.3.3.2 Masură în care obiectivele planului operațional și ale planului strategic sunt susținute de resurse existente sau pentru care universitatea a luat măsuri de accesare	
a.3.3. Gradul de îndeplinire al planului operațional	1,00%
a.4. Performanțele universității, reflectate prin calificativul obținut la evaluarea instituțională și de programe a calității educației <i>Observație: Datele statistice utilizate pentru calculul acestui criteriu vor fi obținute de la ARACIS .</i>	
a.4.1. Evaluare instituțională	0,50%
a.4.1. Evaluare programe	0,50%
<b>b. Criteriul privind stimularea și susținerea eforturilor pentru îmbunătățirea managementului calității</b>	<b>2,00%</b>
b.1. Perfecționarea managementului universitar	0,40%
b.1.1. Acțiuni întreprinse anual pentru instruirea managerială a echipei de conducere <i>Observație: Pentru subcriteriul b.1.1 se alocă coeficient de importanță astfel: 0,7%, pentru primul palier (rectori, prorectori, directori generali administrativi); 0,25% pentru al doilea palier (decani, prodecani, directori de servicii); 0,05% pentru al treilea palier (șefi de catedra și șefi servicii). Se iau în considerare activitățile de instruire profesională în domeniul managementului având un număr minim de 24 de ore. Se punctează preocuparea pentru participarea la astfel de cursuri, avându-se în vedere ca în intervalul de 4 ani al unui mandat, toți membrii personalului de conducere să urmeze un curs de perfecționare.</i>	0,40%
b.2. Volumul veniturilor atrase din fonduri structurale <i>Observație: Se împarte proporțional cu fondurile atrase</i>	
b.3. Întărirea dimensiunii internaționale a activității universității:	1,20%
b.3.1 Programe de studiu în limbi de mare circulație internațională (diferențiere: licență, masterat, doctorat) <i>Observație: Se împarte proporțional cu numărul de programe</i>	0,10%
b.3.2 Programe de studiu organizate în cooperare cu alte universități din străinătate (diferențiere: din UE și SEE; din afara UE și SEE)	0,10%
b.3.3 Mobilități (programe de mobilitate) studenți (români în străinătate și străini în România) <i>Observație: Se iau în considerare datele privind studenții ERASMUS.</i>	0,40%
b.3.4 Mobilități cadre didactice (români în străinătate și străini în România) <i>Observație: Minim o săptămână de predare: DA/NU, apoi proporțional cu numărul de săptămâni echivalente.</i>	0,20%
b.3.5 Studenți străini full-time (care urmează un program de studiu complet în România)	0,20%
b.3.6 Cadre didactice și cercetători din străinătate angajați cu program complet <i>Observație: Numărul de discipline pentru care s-au încheiat contracte</i>	0,20%
b.4. Raportul dintre numărul total de studenți și numărul de studenți care fac practică în mediul angajator, în cursul unui an, pe baza unor convenții încheiate de universitate	0,00%
<b>Total pondere din FB:</b>	<b>3,00%</b>

**IC<sub>14</sub>. Ponderea veniturilor din alte surse decât alocațiile bugetare** (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare) **în totalul veniturilor universității** (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare, inclusiv alocații bugetare)

Se calculează conform relației:

$$IC_{14}^{(U)} = \frac{TV_{exbuget}^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (13)$$

unde:  $TV_{exbuget}^{(U)}$  – Total venituri (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare) **din alte surse decat alocatiile bugetare** ale universității U, în lei  
 $TV^{(U)}$  – totalul veniturilor (se referă la total încasări în 2010, din toate sursele de finanțare, inclusiv alocații bugetare) universității U (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații etc.), în lei

**IC<sub>15</sub>. Ponderea veniturilor din alte surse decât alocațiile bugetare cheltuite pentru dezvoltarea instituțională** (se referă la total încasări în 2010) **în totalul veniturilor universității** (se referă la total încasări în 2010, inclusiv alocații bugetare)

Se calculează conform relației:

$$IC_{15}^{(U)} = \frac{CD_{exbuget}^{(U)}}{TV^{(U)}} \cdot 100 \quad (14)$$

unde:  $CD_{exbuget}^{(U)} = CDI_{exbuget}^{(U)} + CC_{exbuget}^{(U)} + RK_{exbuget}^{(U)} + CP_{exbuget}^{(U)}$  ,

$CDI_{exbuget}^{(U)}$  - Cheltuieli pentru dotări și investiții (plăți efectuate în 2010, indiferent de sursa de finanțare) din veniturile proprii (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) (se referă la total încasări în 2010) ale universității U, în lei

$CC_{exbuget}^{(U)}$  - Cheltuieli pentru achiziția de cărți, reviste și manuale (plăți efectuate în 2010, indiferent de sursa de finanțare) din veniturile proprii (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) (se referă la total încasări în 2010) ale universității U, în lei

$RK_{exbuget}^{(U)}$  - Cheltuieli pentru reparații capitale manuale (plăți efectuate în 2010, indiferent de sursa de finanțare) din veniturile proprii (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) (se referă la total încasări în 2010) ale universității U, în lei

$CP_{exbuget}^{(U)}$  - Cheltuieli pentru dezvoltarea profesională a personalului manuale (plăți efectuate în 2010, indiferent de sursa de finanțare) din veniturile proprii (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) (se referă la total încasări în 2010) ale universității U, în lei

$TV^{(U)}$  – totalul veniturilor (inclusiv cercetare, sponsorizări și donații) (se referă la total încasări în 2010, inclusiv alocații bugetare) universității U, în lei

### **IC<sub>16</sub> Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești**

Acest indicator de calitate, care urmărește stimularea și susținerea în universități a managementului serviciilor sociale și administrative studențești, are o structură complexă și o formulă de calcul distinctă comparativ cu ceilalți indicatori de calitate.

Indicatorul de calitate este alcătuit dintr-o listă de criterii, fiecăruia dintre acestea asociindu-i-se un punctaj. Valoarea maximă pentru acest indicator compozit este de 100 puncte și se obține ca sumă a punctajelor asociate fiecărui criteriu de mai jos, care intră în alcătuirea indicatorului de calitate:

I. *Servicii de cazare a studenților, facilități pentru servirea mesei și asistență medicală*

- 1 Gradul de asigurare cu locuri de cazare, administrate de universitate
  - 2 Asigurarea căminelor cu facilități generale la cazare (oficii pentru prepararea hranei, săli de lectură, cabinete de medicină generală/medicină specializată, cuplarea camerelor la Internet și cablu TV)
  - 3 Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine
  - 4 Afișarea trimestrială a veniturilor și cheltuielilor căminelor la avizierele acestora, defalcate pe categorii de cheltuieli/venituri
- II. *Susținerea financiară parțială a studenților prin burse și ajutoare bănești*: ponderea cheltuielilor cu burse și alte ajutoare bănești pentru studenți din venituri proprii în totalul fondurilor de burse
- III. *Servicii de orientare profesională, asistență psihologică și asigurare tutoriat*
1. Existența unui compartiment, cu minimum 2 posturi ocupate cu personal calificat, care să ofere servicii privind:
    - i) orientarea candidaților pentru admitere prin prezentarea ofertei de specializări universitare, postuniversitare și reconversie profesională;
    - ii) angajarea (consultanță în orientarea carierei; seminarii și workshop-uri; întreținerea și dezvoltarea bazei de date specializate; întocmirea studiilor și analizelor privind piața muncii, cerințele angajatorilor etc.).
    - iii) Asistență psihologică
  2. Servicii administrative și de secretariat, care să asigure informarea și soluționarea operativă a problemelor studenților
  3. Asigurarea tutoriatului pentru studenți
- IV. *Asigurarea unei colaborări organizate între Universități și Studenți*
- V. *Alte servicii sociale și administrative*
1. Preocuparea universității pentru școlarizarea și sprijinirea studenților din medii defavorizate
  2. Punerea la dispoziție a suporturilor de curs, gratuit pentru studenți (set de materiale didactice, oferite studenților în format tipărit sau electronic, cu scopul de a facilita procesul de învățare)
  3. Existența unui centru de servicii de birotică disponibil studenților din campus cu scopul de a facilita distribuirea materialelor didactice și de a îmbunătăți procesul de învățare.
  4. Existența unor puncte de acces la internet WIRELESS gratuit în universitate;
  5. Existența unui sistem de asigurarea a calității serviciilor sociale oferite studenților.

Grila de punctaje și modul de acordare al acestora, pentru criteriile mai sus menționate, sunt prezentate în Anexa B la acest document.

## **IC<sub>17</sub> Dezvoltarea educației permanente din universități**

Având în vedere rolul tot mai important pe care trebuie să-l dețină componenta de educație permanentă în cadrul oricărui sistem modern de educație, CNFIS a propus introducerea, începând cu anul 2009, a unui indicator de calitate de sine stătător care să urmărească susținerea și stimularea dezvoltării acestei componente la nivelul universităților de stat din România. Menționăm că acest demers se integrează abordării strategice de la nivel European, care acordă un spațiu tot mai larg acestei componente, dar ține cont și de diferențele notabile între gradul de dezvoltare de la nivel național și cel înregistrat de către majoritatea țărilor europene. Astfel, în perioada 2009-2010 s-a realizat o pilotare a utilizării acestui indicator de calitate, fără a i se aloca o pondere în cadrul finanțării de bază. CNFIS consideră că existența acestui indicator în metodologie constituie un mecanism de stimulare a universităților pentru organizarea programelor de educație permanentă,

pentru care ciclul de învățământ este mai flexibil decât cel al programelor clasice. Indicatorul IC17 poate fi un instrument de management în cadrul strategiei de politici a universității. Pe de altă parte, având în vedere faptul că desfășurarea activităților de educație permanentă aduce resurse financiare suplimentare universității, CNFIS propune, pentru anul 2011, activarea indicatorului, prin alocarea unei ponderi de 0,25% din FB. Elementele generale urmărite de acest indicator sunt numărul de programe de educație permanentă la nivel de universitate (altele decât cele pentru pregătirea personalului didactic), prezentarea acestora pe pagina de internet a universității, continuitatea în derularea cursurilor, contribuția financiară pentru universitate sau numai pentru departamentul de educație permanentă, transparența în cadrul universității etc. Cuantificarea bazei materiale existente dedicate strict acestei componente este dificil de realizat, dar se va urmări existența unei structuri organizatorice specifice (departament, centru, etc.) la nivelul universității.

### 1.5. Indicatorii de calitate relativi

Noțiunea de indicator de calitate relativ (*IR*) a fost introdusă pentru a exprima, în termeni matematici, faptul că rezultatele fiecărei universități sunt evaluate în comparație cu cele înregistrate de celelalte universități. Această abordare este o consecință a faptului că suma totală alocată fiecărei componente din finanțarea de bază care este asociată unui indicator are o valoare fixată și de aceea influența indicatorului se manifestă printr-o redistribuire a fondurilor între universități în funcție de performanțele (relative) ale acestora (afirmația este valabilă pentru toți indicatorii, mai puțin *IC<sub>13</sub>* – *Calitatea totală a managementului academic și administrativ*). Totodată această abordare asigură un grad înalt de obiectivitate a algoritmului de distribuire a fondurilor în funcție de indicatorii de calitate.

Pentru definirea indicatorilor de calitate relativi, compararea rezultatelor înregistrate de universități se face ținând cont de *dimensiunea* acestora, rezultatele superioare înregistrate de o universitate *mare* au o influență mai accentuată decât în cazul unei universități *mici*, și evident, reciproca este valabilă atunci când performanțele sunt mai slabe. În acest context *dimensiunea* universității este definită ca numărul de studenți echivalenți unitari al acesteia, valoare aproximativ proporțională cu finanțarea de bază pe care o primește de la stat (proporționalitatea este strictă în cazul ipotetic în care toate universitățile înregistrează aceleași valori la indicatorii de calitate).

Indicatorii de calitate relativi se calculează pentru fiecare universitate în parte prin formule matematice în care parametri sunt: valorile indicatorilor de calitate (absoluți) și numărul de studenți echivalenți unitari ai tuturor universităților. Formulele de calcul sunt identice pentru 13 indicatori, o formulă similară pentru indicatorul *IC<sub>6</sub>* - *Nivelul performanțelor în cercetarea științifică* (pe subindicatori) și formule specifice pentru indicatorii *IC<sub>13</sub>* - *Calitatea totală a managementului academic și administrativ* și *IC17* - *Dezvoltarea educației permanente din universități* (adevrate naturii diferite a acestora).

Indicatorii de calitate relativi au valori cuprinse între 0 și 2 (cu excepția indicatorilor de calitate *IC<sub>13</sub>* și *IC<sub>17</sub>* pentru care nu se calculează indicatori relativi) și acționează ca factori de multiplicare în algoritmul de finanțare. Fiecare universitate va primi, din finanțarea de bază alocată indicatorului conform ponderii acestuia, cuantumul ce i-ar corespunde în condiții de perfectă egalitate multiplicată cu valoarea indicatorului de calitate relativ. Valoarea 1 a indicatorului de calitate relativ arată că universitatea se situează la nivelul mediei, poziție fără efect asupra părții din finanțare convenite la acest indicator. Valoarea 2 (limita superioară) exprimă obținerea unui rezultat care ar conduce la dublarea părții care i-ar reveni la acest indicator. Valoarea 0 (limita inferioară) ar exprima – teoretic - pierderea în totalitate a fracțiunii din

finanțarea cuvenită la acest indicator. Limitele superioară (2) și inferioară (0) sunt în realitate valori care definesc teoretic domeniul de variație al indicatorilor de calitate relativi. Aceste valori limită nu pot fi atinse deoarece fiecare universitate realizează efectiv o valoare relativă proprie a indicatorului corespunzătoare contribuției sale la acest indicator, care nu se poate anula sau dubla .

### 1.6. Formulele de calcul pentru indicatorii de calitate relativi

#### Formula de calcul pentru indicatorii de calitate relativi (cu excepția $IC_6$ )

Pentru fiecare universitate abaterea față de valoarea 1 (unu) (valoarea medie) a oricărui indicator de calitate relativ (cu excepția  $IC_6$ ) reprezintă diferența dintre suma *dimensiunilor* universităților (notate  $Um$ ) care au obținut rezultate inferioare și suma *dimensiunilor* universităților (notate  $UM$ ) care au obținut rezultate superioare, raportată după aceea la *dimensiunea* totală a universităților. Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_k^{(U)} = 1 + \frac{\sum_{Um, pt. care} SEU^{(Um)} - \sum_{UM, pt. care} SEU^{(UM)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(Un)}} \quad (15)$$

în care :

- $IR_k^{(U)}$  = Valoarea indicatorului de calitate relativ  $k$  al universității  $U$  (și similar pentru universitățile notate cu  $Um, UM, Un$ );
- $IC_k^{(U)}$  = Valoarea indicatorului de calitate absolut  $k$  al universității  $U$  (și similar pentru universitățile notate cu  $Um, UM, Un$ );
- $SEU^{(Un)}$  = Numărul de studenți echivalenți unitari ai universității  $Un$  (și similar pentru universitățile notate cu  $Um, UM$ );
- $N$  = numărul total al universităților de stat din România (în prezent  $N = 49$ ).

#### Formula de calcul a indicatorilor de calitate relativi pe subindicatori pentru indicatorul $IC_6$

Indicatorul de calitate  $IC_6$  „Nivelul performanțelor în cercetarea științifică” este un indicator compozit în a cărui alcătuire intră 10 subindicatori (denumiți și *criterii de performanță*). Pentru fiecare subindicator, se calculează un subindicator relativ după formula (15).

Pentru acest indicator de calitate nu se calculează un indicator de calitate relativ global.

## 2. Repartizarea pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2011

### 2.1. Descrierea algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază

*Elementele de intrare* ale algoritmului de repartizare pe universități a finanțării de bază sunt: **alocația totală** ( $St$ ) destinată repartizării finanțării de bază prin algoritm, care se obține din alocația bugetară aprobată pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului după reținerea fondului de rezervă constituit pentru finanțarea situațiilor speciale care nu pot fi rezolvate prin algoritmul de repartizare; **numărul de studenți echivalenți unitari** ( $SEU^{(U)}$ ), pentru fiecare universitate în parte, calculați pe baza numărului de studenți echivalenți și a coeficienților de cost pe domeniu de studiu și **valorile indicatorilor de calitate relativi** ( $IR_k^{(U)}$ ), pentru fiecare universitate în parte, calculați pornind de la valorile obținute pentru indicatorii de calitate absoluți. *Elementele de ieșire* sunt reprezentate de alocațiile totale care revin fiecărei universități în parte  $St^{(U)}$ .

Deși actuala metodologie de repartizare păstrează aceleași tipuri de elemente principale, utilizate și în cadrul metodologiei aplicate în anul trecut (variind doar la nivelul valorilor sau a structurii acestora), prezentarea următoare va sintetiza și simplifica algoritmul de repartizare pe universități, respectiv formulele de calcul din cadrul acestuia.

Astfel, algoritmul poate fi prezentat în următoarele etape:

#### a) Distribuirea pe componente a alocației destinate finanțării de bază, care se repartizează prin algoritm

În această etapă alocația totală  $St$  este descompusă mai întâi în două părți:  $S_s$ , reprezentând 70% din  $St$ , ce urmează a fi repartizată numai în funcție de numărul total de studenți echivalenți unitari, și  $S_c$  reprezentând 30% din  $St$ , ce urmează a fi repartizată în funcție de indicatorii de calitate. Apoi  $S_c$  este descompusă în 16 alocații,  $S_{c_k}$ , ce corespund indicatorilor de calitate  $IC_k$ , în funcție de ponderea asociată acestora.

Matematic, acestea se exprimă astfel:

$$S_s = 70\% \times St ; \quad S_c = 30\% \times St ;$$

respectiv  $S_{c_k} = p_k \times St$ , unde  $\sum_{k=1}^{16} p_k = 30$  și, implicit,  $\sum_{k=1}^{16} S_{c_k} = S_c$ .

#### b) Repartizarea pe universități a fiecărei părți componente a alocației $St$

În această etapă cele două părți componente ale alocației  $St$ ,  $S_s$  și  $S_{c_k}$  (calculate în prima etapă), sunt repartizate pe universități în  $S_s^{(U)}$  și, respectiv  $S_{c_k}^{(U)}$ . Repartizarea se face pentru  $S_s$  proporțional cu numărul de studenți echivalenți unitari, iar pentru  $S_{c_k}$  atât în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari cât și în funcție de valorile indicatorilor de calitate relativi, calculați prin formulele prezentate anterior:

$$S_s^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times S_s \quad (18),$$

respectiv,



$$Sc_k^{(U)} = IR_k^{(U)} \times \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times Sc_k \quad (19)$$

### c) Determinarea sumelor totale $St^{(U)}$ ce revin fiecărei universități

În această ultimă etapă sunt determinate alocațiile totale ce revin fiecărei universități  $St^{(U)}$  prin simpla agregare a părților componente  $Ss^{(U)}$  și  $Sc_k^{(U)}$  (calculate în etapa anterioară):

$$St^{(U)} = Ss^{(U)} + \sum_{k=1}^{16} Sc_k^{(U)} \quad (20)$$

Deși elementele de ieșire ale algoritmului sunt alocațiile totale destinate universităților  $St^{(U)}$ , algoritmul oferă și datele privind părțile componente ale acestora, fapt ce determină un nivel ridicat de transparență procesului de alocare a fondurilor și constituie și baza pentru unele procese de decizie la nivel instituțional.

După cum s-a prezentat anterior în detaliu, obținerea alocațiilor finale ce revin fiecărei universități se face fără repartizarea inițială a alocației  $St$  pe universități exclusiv în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari. Această repartizare de referință ( $St_{ref}$ ) este totuși utilă atât pentru a aprecia variația determinată de **influența indicatorilor de calitate** în algoritmul de repartizare a finanțării de bază, cât și pentru a determina **alocația unitară de referință** pe student echivalent (corespunzătoare domeniului economic sau socio-uman). Pentru celelalte domenii, alocațiile pe student echivalent se obțin în urma ponderării alocației unitare cu coeficienții de cost corespunzători.

Matematic, acestea se pot exprima astfel:

$$St_{ref}^{(U)} = \frac{SEU^{(U)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}} \times St \quad (21)$$

unde *alocația unitară de referință* este dată de relația  $a_u = \frac{St}{\sum_{n=1}^N SEU^{(U_n)}}$ .

În realitate, alocațiile unitare reale pe student echivalent sunt afectate, pentru fiecare universitate, de influențele indicatorilor de calitate și diferă de valorile alocației unitare de referință.

## 2.2. Aplicarea metodologiei de repartizare și rezultatele obținute

Din punct de vedere procedural, aplicarea metodologiei de repartizare pe instituții de învățământ superior a alocațiilor bugetare pentru finanțarea de bază în anul 2011 urmează mai multe etape.

### a) Stabilirea alocației bugetare, destinată finanțării de bază, care urmează să fie repartizată universităților prin algoritm

Valoarea alocației totale destinată repartizării finanțării de bază prin algoritm  $St$  va fi determinată ca diferență între valoarea alocației bugetare aprobate pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului pe anul 2011 și valoarea fondului de rezervă constituit în baza deciziei MECTS pentru situații speciale. Fondul de rezervă (cu pondere de 1,5% din totalul alocației bugetare aprobate pentru finanțarea de bază prin Legea Bugetului pe anul 2011) se constituie pentru finanțarea acelor activități didactice cu caracter special care nu

pot fi cuprinse în formula generală de finanțare (cum ar fi susținerea financiară a grădinilor botanice, a stațiunilor didactice, a bibliotecilor universitare, etc.).

### **b) Calculul parametrilor utilizați în algoritmul de repartizare**

Parametrii utilizați în **aplicarea preliminară** algoritmul de repartizare, numărul de studenți echivalenți unitari și valoarea indicatorilor calitativi (absoluți și relativi), se vor calcula, într-o etapă preliminară, pe baza datelor statistice disponibile la nivelul universităților la începutul anului financiar 2011 (număr de studenți și personal didactic cu data de referință 1 octombrie 2010, date statistice de natură financiară din bilanțul contabil pentru anul 2009; date statistice privind cercetarea pentru anul 2009; date statistice privind managementul academic și administrativ, serviciile sociale și administrative pentru studenți, pentru anul 2009), utilizând coeficienții și formulele de calcul prezentate anterior.

*Menționăm faptul că actualizarea datelor statistice, pe baza datelor transmise de universități, având ca dată de referință 1 ianuarie 2011, cu excepția datelor de natură financiară, a datelor privind cercetarea științifică universitară și managementul universitar, pentru acestea fiind luate în calcul datele corespunzătoare anului financiar 2010, se va realiza în perioada februarie-mai, în funcție de momentul de finalizare a centralizării acestora la nivelul universităților.*

### **c) Distribuirea pe componente a alocației destinate finanțării de bază, care se repartizează prin algoritm**

Pe baza relațiilor (18) și (19) și a ponderilor  $p_k$ , specificate în Tabelul 3, se vor determina alocațiile bugetare totale și  $SC_k$ , care se repartizează universităților în funcție de numărul de studenți echivalenți unitari ( $SEU$ ), respectiv în funcție de indicatorii de calitate ( $IC_k$ , respectiv  $IR_k$ ).

Conform algoritmului descris mai sus se obțin **rezultatele preliminare** globale cât și cele detaliate pe componente, ale repartizării pe universități a alocației bugetare destinate finanțării de bază.

*Observație:* Specificăm faptul că aceste **rezultate preliminare**, obținute în urma aplicării metodologiei de repartizare pe datele statistice disponibile la data de 1 ianuarie 2011, pot fi ajustate ulterior, într-o a doua etapă (în perioada mai-iunie) după introducerea datelor finale aferente anului precedent, colectate, verificate și prelucrate de ambele consilii, respectiv CNFIS – după transmiterea la MECTS a bilanțurilor contabile ale universităților, și CNCSIS – după primirea datelor referitoare la cercetarea științifică universitară pentru anul 2010. Eventualele corecții și actualizări în raport cu repartizarea inițială, datorate variațiilor unor parametri cum sunt numărul de studenți (situația la 1 ianuarie 2011 sau, respectiv, 1 octombrie 2010), considerarea rezultatelor cercetării științifice, modificarea cuantumului alocat anual finanțării de bază prin Legea Bugetului de Stat, în urma redistribuirii unor fonduri din bugetul MECTS sau suplimentării din alte surse, pot fi reglementate prin act adițional la fiecare Contract instituțional, ceea ce constituie o procedură curentă.

**Anexa A.** Modul de calcul al indicatorului „*Nivelul performanței în cercetarea științifică*” (IC<sub>6</sub>), conform procedurii CNCISIS (utilizate în anul 2010)

## **1. Capacitatea de a atrage fonduri pentru activitatea științifică (25%)**

**1.1 Inițiativa în atragerea de fonduri de cercetare, la nivel național și internațional (4%) -  $n_{11}$**   
(raportul dintre numărul ponderat de proiecte depuse și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{11} = n'_{11} \cdot p_1 + n'_{12} \cdot p_2$$

$$n'_{11} = \frac{NPD_n}{N_{cd} + N_c} \quad n'_{12} = \frac{NPD_i}{N_{cd} + N_c}$$

$n'_{11}$  = componenta de atragere a fondurilor de cercetare la nivel național (competiții naționale)

$n'_{12}$  = componenta de atragere a fondurilor de cercetare la nivel internațional (competiții internaționale)

$NPD_n$  = numărul de proiecte depuse în competiții naționale, la 1 ianuarie 2010

$NPD_i$  = numărul de proiecte depuse în competiții internaționale, la 1 ianuarie 2010

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2010

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2010

$p_1$  = ponderea componentei naționale,  $p_1 = 0,30$

$p_2$  = ponderea componentei internaționale,  $p_2 = 0,70$

Observație: *Depunerea de proiecte este o condiție esențială pentru obținerea de fonduri și arată preocuparea instituției în acest sens. La nivel național se raportează numai proiectele pentru care universitatea este coordonator, iar la nivel internațional se raportează proiectele în care universitatea este atât coordonator cât și partener.*

**1.2 Proiecte câștigate în competiții naționale și internaționale (6%) -  $n_{12}$**

(raportul dintre numărul ponderat de proiecte câștigate și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{12} = n''_{11} \cdot p_1 + n''_{12} \cdot p_2$$

$$n''_{11} = \frac{NPC_n}{N_{cd} + N_c} \quad n''_{12} = \frac{NPC_i}{N_{cd} + N_c}$$

$n''_{11}$  = punctaj obținut pentru numărul de proiecte câștigate în competiții naționale

$n''_{12}$  = punctaj obținut pentru numărul de proiecte câștigate în competiții internaționale

$NPC_n$  = numărul de proiecte câștigate în competiții naționale, la 1 ianuarie 2010

$NPC_i$  = numărul de proiecte câștigate în competiții internaționale, la 1 ianuarie 2010

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2010

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2010

$p_1$  = ponderea componentei naționale,  $p_1 = 0,30$

$p_2$  = ponderea componentei internaționale,  $p_2 = 0,70$

Observație: *Ponderea acestui subindicator poate să crească în detrimentul celui anterior pe măsură ce inițiativa va fi mai crescută. În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură se raportează granturile (proiectele) de cercetare științifică și creație artistică, câștigate prin competiție națională și internațională*

### 1.3 Fonduri atrase din competiții naționale și internaționale, prin proiecte/contracte de cercetare, consultanță/servicii tehnice și tehnologice (naționale sau internaționale, inclusiv încheiate direct cu companii din țară și străinătate) (15%) - $n_{13}$

(raportul dintre valoarea proiectelor și contractelor de cercetare, consultanță sau servicii (exprimată în aceeași unitate monetară) și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{13} = \frac{VT_1 + VT_2 + VT_3}{N_{cd} + N_c}$$

$VT_1$  = valoare totală contracte obținute în competiții naționale, în anul 2010

$VT_2$  = valoare totală contracte obținute în competiții internaționale, în anul 2010

$VT_3$  = valoare totală contracte de cercetare/consultanță/servicii tehnice și tehnologice încheiate direct cu companii din țară și străinătate, în anul 2010

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2010

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2010

Observație: *Fondurile atrase de către o universitate au aceeași valoare reală, indiferent de sursa de proveniență. Toate valorile se exprimă în lei, utilizând rata de schimb la data încheierii contractului. În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură se raportează valoarea contractelor de cercetare științifică și creație artistică.*

## 2. Capacitatea de a pregăti resursa umană înalt calificată pentru activitatea de cercetare științifică (10%)

### 2.1 Gradul de implicare în pregătirea resursei umane înalt calificate, pentru activitatea de cercetare științifică (4%) - $n_{21}$

(raportul dintre numărul total de conducători de doctorat din IOSUD și numărul total de profesori, titulari și consultanți, de la nivelul universității)

$$n_{21} = \frac{N_{cond.doct}}{N_p}$$

$N_{cond.doct}$  = numărul total de conducători de doctorat din IOSUD, la 1 ianuarie 2010

$N_p$  = numărul total de profesori (titulari și consultanți) din universitate, la 1 ianuarie 2010

### 2.2 Eficiența în pregătirea resursei umane înalt calificate pentru activitatea de cercetare științifică (6%) - $n_{22}$

(raportul dintre numărul total de teze finalizate și susținute public și numărul total de doctoranzi înscriși la nivelul universității)

$$n_{22} = \frac{N_{teze\ fin}}{N_{doctoranzi}}, \quad \text{pentru universitățile care nu au IOSUD valoarea } n_{22} = 0$$

$N_{teze\ fin}$  = numărul total de teze finalizate și susținute public în 2010

$N_{doctoranzi}$  = numărul total de doctoranzi înscriși la 1 ianuarie 2010

## 3. Relevanța și vizibilitatea rezultatelor activităților de cercetare științifică (50%)

### 3.1 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel internațional – a) cotate ISI Web of Science; b) din fluxul principal de publicații fără factor de impact, indexate BDI; c) publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și/sau cele organizate de societăți profesionale internaționale (30%) - $n_{31}$

(raportul dintre numărul ponderat de articole publicate pe plan internațional și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{31} = n'_{31} \cdot p_3 + n'_{32} \cdot p_4 + n'_{33} \cdot p_5$$

$$n'_{31} = \frac{\sum_{i \text{ revista}} N_i \cdot \alpha_{f_i}}{N_{cd} + N_c}, \quad \alpha_{f_i} = \frac{FI_i}{FI_{max}}; \quad n'_{32} = \frac{N_{art}}{N_{cd} + N_c}, \quad n'_{33} = \frac{N_{lucrari}}{N_{cd} + N_c}$$

$p_3$  = ponderea articolelor publicate în reviste internaționale, cotate ISI,  $p_3 = 0,60$

$p_4$  = ponderea articolelor publicate în reviste internaționale, necotate ISI, dar indexate BDI,  $p_4 = 0,20$

$p_5$  = ponderea articolelor publicate în volumele conferințelor internaționale, cotate ISI, și cele organizate de societăți profesionale internaționale,  $p_5 = 0,20$

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2010

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2010

$i$  = revista în care este publicat articolul

$N_i$  = numărul total de articole publicate în revista  $i$ , în anul 2010

$\alpha_{f_i}$  = coeficient de impact calculat pentru revista  $i$ ;  $FI_i$  = factor de impact al revistei  $i$

$FI_{max}$  = factor maxim de impact al revistelor din domeniul revistei  $i$

$N_{art}$  = numărul total de articole publicate în reviste internaționale necotate ISI, dar indexate BDI, în anul 2010

$N_{lucrari}$  = numărul total de lucrări (articole) publicate în volumele conferințelor internaționale cotate ISI și cele organizate de societăți profesionale internaționale, în anul 2010

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și participările la manifestări specifice internaționale

### 3.2 Articole publicate în reviste recunoscute la nivel național, de către CNCSIS - categoriile B+, B și C (10%) -

$n_{32}$

(raportul dintre numărul ponderat de articole publicate pe plan național și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_{32} = \frac{N_{art-BB_+}}{N_{cd} + N_c} \cdot p_6 + \frac{N_{art-C}}{N_{cd} + N_c} \cdot p_7$$

$N_{art-BB_+}$  = număr total de articole publicate în reviste recunoscute de CNCSIS – categoriile B și B+, în anul 2010

$N_{art-C}$  = număr total de articole publicate în reviste evaluate de CNCSIS – categoria C, în anul 2010; începând cu anul 2009 se vor lua în considerare numai revistele de categorie B și B+

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2010

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2010

$p_6$  = ponderea componentei naționale (categoriile B și B+),  $p_6 = 0,80$

$p_7$  = ponderea componentei naționale (categoria C),  $p_7 = 0,20$

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și participările la manifestări specifice naționale.

### 3.3 Cărți publicate în edituri naționale și edituri internaționale (format hârtie și/sau electronic) (10%) - $n_{32}$

$$n_{33} = \frac{N_{pag_n}}{N_{pr_n}(N_{cd} + N_c)} \cdot p_1 + \frac{N_{pag_{in}}}{N_{pr_{in}}(N_{cd} + N_c)} \cdot p_2$$

$N_{pag_{in}}$  = număr total de pagini publicate în lucrări la nivel internațional, în anul 2010

$N_{pag_n}$  = număr total de pagini publicate în lucrări la nivel național, în anul 2010

$N_{pr_{in}}$  = număr de pagini de referință pentru lucrări la nivel internațional (50), în anul 2010

$N_{pr_n}$  = număr de pagini de referință pentru lucrări la nivel național (100), în anul 2010

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2010

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2010

$p_1$  = ponderea componentei naționale,  $p_1 = 0,30$

$p_2$  = ponderea componentei internaționale,  $p_2 = 0,70$

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează și lucrările monografice și lucrările de sinteză, publicate în edituri naționale recunoscute, expoziții retrospective, filme și spectacole de autor, concerte de autor, discuri de autor sau interpret (LP, CD) editate de firme de prestigiu din țară, proiecte și opere monumentale de interes național.

### 4. Capacitatea universităților de a concepe/dezvolta produse – tehnologii inovative pentru mediul de afaceri (10%) - $n_4$

(raportul dintre numărul total de brevete/produse cu drept de proprietate intelectuală și numărul de cadre didactice și cercetători)

$$n_4 = \frac{N_{brevete-pi}}{N_{cd} + N_c}$$

$N_{brevete-pi}$  = număr total de brevete/produse cu drept de proprietate intelectuală, în anul 2010

$N_{cd}$  = număr total de cadre didactice, la 1 ianuarie 2010

$N_c$  = număr total de cercetători, la 1 ianuarie 2010

Observație: În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează brevete omologate și lucrări cu drept de proprietate intelectuală în orice domeniu artistic. Se atașează și documentele doveditoare. Începând cu anul 2009 se vor solicita și informații privind aplicarea brevetelor și produselor cu drept de proprietate intelectuală transferate mediului socio-economic.

### 5. Capacitatea instituțională a universităților de a organiza și susține activitatea de cercetare științifică și de a transfera rezultatele cercetării în mediul socio-economic (5%) - $n_5$

$$n_5 = \frac{1}{2}(n_{51} + n_{52})$$

$n_{51} = \begin{cases} 1, & \text{dacă există structuri functionale pentru susținerea activității de cercetare} \\ 0, & \text{dacă nu există structuri functionale pentru susținerea activității de cercetare} \end{cases}$

$n_{52} = \begin{cases} 1, & \text{dacă există structuri functionale pentru susținerea transferului rezultatelor cercetăerc} \\ 0, & \text{dacă nu există structuri functionale pentru susținerea transferului rezultatelor cercetăerc} \end{cases}$

Observații: Începând din anul 2009 se solicită date privind investițiile în infrastructura de cercetare.

**Anexa B:** Grila de acordare a punctajelor pentru indicatorul „*Calitatea serviciilor sociale și administrative studențești*” (IC<sub>16</sub>)  
(propunere CNFIS - decembrie 2010)

Nr. crt.	Denumirea indicatorilor	Specificații	Punctaj								
0	A										
<b>a) Servicii de cazare a studenților, facilități pentru servirea mesei și asistență medicală</b>			<b>60</b>								
1	<p>Gradul de asigurare cu locuri de cazare, administrate de universitate, a studenților de la învățământul de zi (organizat în localitatea de reședință a universității), cu domiciliul stabil în afara localității de reședință a universității :</p> $GC = \frac{LC}{TS_{zi}} \cdot 100, \text{ unde:}$ <p>LC - numărul locurilor de cazare administrate de universitate; TS<sub>zi</sub> - numărul de studenți de la învățământul de zi (organizat în localitatea de reședință a universității), cu domiciliul stabil în afara localității de reședință a universității</p>	<table border="1"> <tr> <td>GC</td> <td>Peste 50%</td> <td>50 – 25%</td> <td>Sub 25%</td> </tr> <tr> <td>Punctaj</td> <td>20</td> <td>11</td> <td>5</td> </tr> </table>	GC	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%	Punctaj	20	11	5	20
GC	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%								
Punctaj	20	11	5								
1a	a) Ponderea locurilor în cămine cu oficii pentru prepararea hranei (sau în campusul în care universitatea are cantină proprie pentru studenți)	Pentru fiecare dintre indicatorii 1a – 1d:									
1b	b) Ponderea locurilor în cămine cu săli de lectură	<table border="1"> <tr> <td>Pondere pentru a - d</td> <td>Peste 50%</td> <td>50 – 25%</td> <td>Sub 25%</td> </tr> </table>	Pondere pentru a - d	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%	4				
Pondere pentru a - d	Peste 50%	50 – 25%	Sub 25%								
1c	c) Ponderea locurilor în cămine / campusuri cu cabinete de medicină generală sau specializată	<table border="1"> <tr> <td>Punctaj pentru a -c</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	Punctaj pentru a -c	4	2	1	4				
Punctaj pentru a -c	4	2	1								
1d	d) Afișarea trimestrială a veniturilor și cheltuielilor căminelor la avizierele acestora, defalcate pe categorii de cheltuieli/venituri	<table border="1"> <tr> <td>Punctaj d</td> <td>3</td> <td>1,5</td> <td>0,5</td> </tr> </table>	Punctaj d	3	1,5	0,5	3				
Punctaj d	3	1,5	0,5								
2	<p>Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din alocații bugetare în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine din alocații bugetare (conform contractului instituțional)</p> $GD = \frac{CD_{Al.b.}}{CC_{Al.b}} \cdot 100, \text{ unde:}$ <p>CD<sub>Al.b.</sub> - cheltuieli cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din alocații bugetare – în lei; CC<sub>Al.b.</sub> - cheltuieli pentru cămine și cantine din alocații bugetare, conform contractului instituțional</p>	Modul de acordare a punctajului: <b>GD / 5</b> , dar nu mai mult de 10 puncte									
3	<p>Ponderea cheltuielilor cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din veniturile proprii ale universității în totalul cheltuielilor pentru cămine și cantine</p> $GD = \frac{CD_{Ven.pr.}}{CC} \cdot 100, \text{ unde:}$ <p>CD<sub>Ven.pr.</sub> - cheltuielile cu dotări și investiții pentru cămine și cantine din veniturile proprii ale universității – în lei CC - cheltuieli totale pentru cămine și cantine</p>	Modul de acordare a punctajului: <b>GD / 2,5</b> , dar nu mai mult de 15 puncte									

<b>b) Susținerea financiară parțială a studenților prin burse și ajutoare bănești</b>			<b>15</b>
4	<p>Ponderea cheltuielilor cu burse și alte ajutoare bănești pentru studenți, alocate din veniturile proprii ale universității, din cheltuielile totale pentru burse și alte ajutoare bănești pentru studenți</p> $GB = \frac{CB_{Ven.pr.}}{CB} \cdot 100, \text{ unde:}$ <p>CB<sub>Ven.pr.</sub> – cheltuieli cu burse și ajutoare bănești pentru studenți, alocate din veniturile proprii ale universității, altele decât alocațiile bugetare - în lei  CB - cheltuieli totale cu burse și ajutoare bănești pentru studenți</p>	Modul de acordare a punctajului: conform formulei, dar nu mai mult de 15 puncte	15
<b>c) Servicii de informare, orientare profesională, asistență psihologică și asigurare tutoriat</b>			<b>16</b>
5	1. Orientare profesională și psihologică a studenților (existența unui compartiment de specialitate în universitate)	<i>Dacă există numai 1 post ocupat, se scad 2 puncte. Dacă nu este menționată adresa WEB, se scad 2 puncte</i>	4
<i>Categoriile de activități pe care le prestează departamentul care oferă servicii de orientare profesională și psihologică și la care studenții au acces</i>			
6	1.1. Orientarea candidaților pentru admitere (prezentarea ofertei de programe de studii, descrise în termeni de rezultate, obiective, număr de credite etc.)		2
1.2. Orientarea studenților pentru angajare:			
7	1.2.1 Consultanță în orientarea carierei.		1
8	1.2.2. Seminarii și workshopuri privind: metodele de recrutare; modalitățile de selecție; elaborarea unui curriculum vitae.		1
9	1.2.3. Întreținerea și dezvoltarea bazei de date privind: oferta de posturi; activități în regim de "part time"; activități pe perioadă delimitată; oferta de candidați studenți		1
10	1.2.5. Întocmirea studiilor și analizelor privind piața muncii, cerințele angajatorilor etc. puse la dispoziția studenților		1
11	1.3. Asistență psihologică		2
12	2. Asigurarea accesului studenților prin Internet pentru înscriere la examene, consultarea rezultatelor la examene, a planurilor de învățământ, a obligațiilor financiare sau pentru solicitarea unor documente.		2
13	3. Asigurarea tutoriatului pentru studenți		2
<b>d) Asigurarea unei colaborări organizate între Universități și Studenți</b>			<b>4</b>
14	a) Dacă există forme de organizare instituțională prin care studenții pot comunica cu Universitatea (de exemplu Comisii sociale)		2
15	b) Dacă prin regulamentele existente se asigură reprezentativitatea studenților		2
<b>e) Alte servicii sociale și administrative</b>			<b>5</b>
16	1. Preocuparea universității pentru școlarizarea și sprijinirea studenților din medii defavorizate		0
17	2. Punerea la dispoziție a suporturilor de curs, gratuit pentru studenți (set de materiale didactice, oferite studenților în format tipărit sau electronic, cu scopul de a facilita procesul de învățare)		2
18	3. Existența unui centru de servicii de birotică disponibil studenților din campus cu scopul de a facilita distribuirea materialelor didactice și de a îmbunătăți procesul de învățare		1
19	4. Existența unor puncte de acces la internet WIRELESS gratuit în universitate		1
20	5. Existența unui sistem de asigurare a calității serviciilor sociale oferite studenților		1
<b>TOTAL</b>			<b>100</b>